

# 2022 | 广州体育学院

## 毕业生就业质量年度报告



# CONTENTS 目录

前言 .....	I
学校概况 .....	II
<b>第一篇：毕业生就业基本情况 .....</b>	<b>1</b>
一、毕业生的规模和结构 .....	1
（一）总体规模及性别结构 .....	1
（二）生源地结构 .....	1
（三）院系结构 .....	4
二、毕业去向落实率 .....	4
（一）总体毕业去向落实率 .....	5
（二）分学历层次毕业去向落实率 .....	6
（三）各院系毕业去向落实率 .....	6
（四）不同特征群体毕业去向落实率 .....	7
三、就业流向 .....	9
（一）就业地区分布 .....	9
（二）就业行业分布 .....	12
（三）职业类别分布 .....	14
（四）就业单位分布 .....	15
四、毕业生社会服务贡献度 .....	16
（一）毕业生服务区域经济建设情况 .....	16
（二）毕业生服务重点领域情况 .....	17
五、继续深造 .....	19
（一）国内升学 .....	19
（二）出国（境）留学 .....	20

六、自由职业与自主创业 .....	20
(一) 自由职业 .....	20
(二) 自主创业 .....	22
七、未落实群体分析 .....	23
<b>第二篇：毕业生就业质量相关分析 .....</b>	<b>27</b>
一、就业环境质量 .....	28
(一) 社会需求 .....	28
(二) 择业渠道 .....	29
(三) 择业竞争力 .....	29
(四) 求职就业影响因素 .....	30
二、就业匹配质量 .....	31
(一) 岗位适配性 .....	31
(二) 就业满意度 .....	33
(三) 就业稳定性 .....	34
三、就业发展质量 .....	36
(一) 能力满足度 .....	36
(二) 发展前景满意度 .....	37
(三) 职业发展目标清晰度 .....	38
(四) 用人单位认可度 .....	39
<b>第三篇：就业发展趋势分析 .....</b>	<b>41</b>
一、毕业生去向落实率发展趋势 .....	41
二、毕业生毕业去向发展趋势 .....	42
三、毕业生就业地区发展趋势 .....	43
四、毕业生签约单位流向发展趋势 .....	43
五、毕业生行业流向发展趋势 .....	44
<b>第四篇：对教育教学的反馈 .....</b>	<b>46</b>
一、毕业生对学校人才培养的评价 .....	47

(一) 毕业生综合评价 .....	47
(二) 教育教学评价 .....	49
(三) 就业创业工作评价 .....	53
(四) 德育工作与管理服务评价 .....	54
二、用人单位对学校人才培养的评价 .....	56
三、构建“招生—培养—就业”联动机制.....	57
(一) 对招生和专业设置的反馈 .....	57
(二) 对人才培养的反馈 .....	58
<b>附录 I：各专业毕业去向落实率 .....</b>	<b>60</b>
(一) 本科毕业生各专业毕业去向落实率 .....	60
(二) 硕士研究生各专业毕业去向落实率 .....	61
<b>附录 II：数据统计说明 .....</b>	<b>63</b>

# PREFACE

## 前言

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《广州体育学院2022届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作特色、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）广州体育学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为2022年12月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2022届毕业生，回收有效问卷988份，有效问卷回收率为52.53%，使用数据涉及就业质量相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

## ABOUT

## 学校概况

广州体育学院位于粤港澳大湾区广州市中心，是华南地区唯一独立建制具有本科和研究生教育的体育高等学府。学校创建于1956年，占地面积432亩。2008年取教育部本科教学工作水平评估优秀成绩。

建校以来，学校坚持落实立德树人根本任务，彰显人才培养、科学研究、服务社会、文化传承的大学功能，对全国的体育人才培养和新中国体育教育改革发展贡献巨大：培养各类优秀人才4万多人，包括60多位世界冠军、60多位副厅级以上高级管理干部等大批高层次人才。新中国第一个乒乓球世界冠军、第一个游泳世界冠军、第一个跳水世界冠军均出自我校。

学校以本科教育为主，现设有12个二级学院，涵盖教育学、经济学、管理学、艺术学、文学、医学等6大学科门类，20个本科专业。现有国家级一流本科专业建设点2个，国家级特色专业建设点3个，省级一流本科专业建设点8个；国家级一流课程2门，省级一流课程17门（包含2门省级课程思政示范课程），省级课程思政示范课程2门；省级教学团队8个，省级实验教学中心8个，省级大学生实践教学基地12个，省级人才培养模式创新实验区3个，省部级教学训练基地15个，省级示范性教师教育实践基地9个。

学校自1979年开始招收研究生，1985年成为广东省首批体育学硕士学位授权单位，现拥有10个硕士授权点。于2000年获得港澳硕士研究生招生权，2006年获体育学一级学科硕士授权点并与国家体育总局体科所和单项中心联合培养研究生，2007年招收国外硕士留学生，2009年成为广东省新增博士授权单位立项建设单位，2018年与美国西密西根大学联合培养博士研究生。

学校现有专任教师653人。拥有一批国家社会科学基金项目学科评审组专家、全国高等学校体育教学指导委员会委员、国家体育总局全民健身专家委员会专家委员、国务院政府特殊津贴专家、全国和省级优秀教师、国家科技进步二等奖获得者、

国家体育总局“优秀中青年专业技术人才百人计划人选”、“广东省特支计划”教学名师和珠江学者特聘教授。现有国际级裁判 27 人、国家级裁判 45 人。具有国家体育总局授予的一级裁判员、一级运动员审批权。近 5 年共获国际赛 21 枚金牌、6 枚银牌、3 枚铜牌，全国赛 170 枚金牌、149 枚银牌、103 枚铜牌。

学校积极对接粤港澳大湾区建设。2018—2019 年，学校在省政府倡导下牵头粤港澳三地 80 余所高校、中学、体育机构成立粤港澳大湾区体育教育与发展联盟，并成功举办两届粤港澳大湾区学生体育节，为构建开放办学新格局、服务粤港澳大湾区国家战略作出新贡献。学校开展足球援疆、排球援藏服务，促进民族团结事业。

学校积极加强国际交流与合作，分别与美国、英国、法国、加拿大等 20 多个国家和地区 30 多所高校及科研机构建立了交流合作关系。学校承办 2010 广州亚运会科学大会，开创了我国高校一校承办国际大型综合性体育科学盛会的先河。学校与美国西密西根大学构建博士研究生联合培养体系，与英国阿伯泰大学合作开展本科 2+2 学分互认双学位项目。近年来，一大批中华民族传统体育专业教师受国家委派出国援外，加强体育文化交流，传播中华优秀传统文化，主动服务“一带一路”倡议。

办学以来，包括毛泽东、刘少奇、周恩来等党和国家领导人多次接见我校优秀学子并鼓励他们为国争光。党的十八大以来，学校坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面加强基层党组织建设。近年来，学校获评广东省高校党建示范学校，获评首批全国党建“双创”工作样板党支部 1 项，现有“广东省高校‘学习型、服务型、创新型’党支部”2 个、“全省党建工作标杆院系”3 个、“全省党建工作样板支部”5 个、教师党支部书记“双带头人工作室”2 个。

在未来发展中，随着体育强国建设目标的提出、健康中国战略的全面推进、粤港澳大湾区战略的落实，广州体育学院将紧紧围绕习近平总书记对教育事业提出的新目标、国家政策变化的新要求，着力打造新时代华南体育教育高地，坚决扛起新时代育人担当，努力在服务国家重大发展战略上有更大作为、作出新的贡献。

## 1 ONE

## 毕业生就业基本情况

## 一、毕业生的规模和结构

## (一) 总体规模及性别结构

广州体育学院 2022 届毕业生共 1882 人。其中硕士研究生 253 人，占毕业生总人数的 13.44%；本科毕业生 1629 人，占毕业生总人数的 86.56%。

从性别结构来看，男生 1276 人（67.80%），女生 606 人（32.20%），男女性别比为 2.11:1，男生人数偏多。分学历层次来看，其中硕士研究生男女性别比为 1.46:1，本科毕业生男女性别比为 2.24:1。

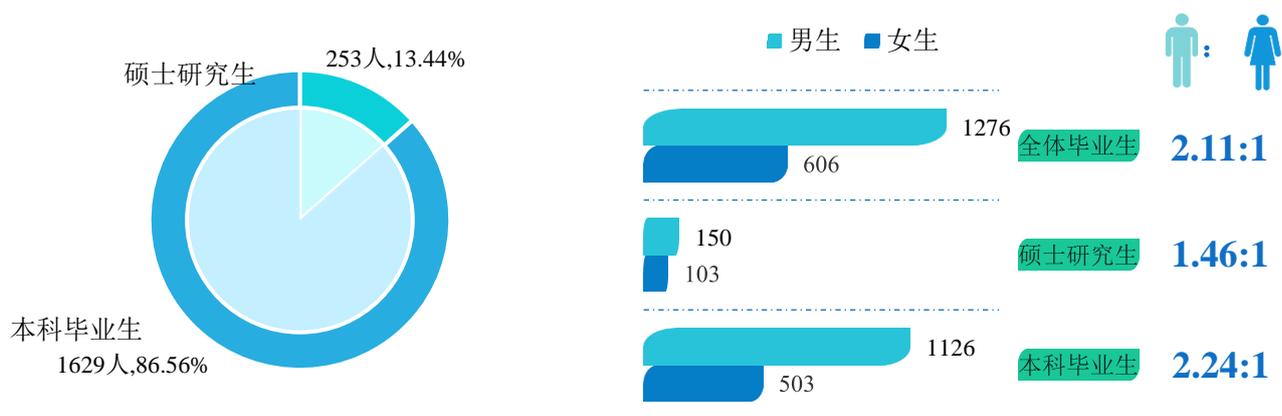


图 1-1 2022 届毕业生规模及性别分布

## (二) 生源地结构

学校 2022 届毕业生以省内生源为主，省内生源 1274 人，占毕业生总人数的 67.69%；省外生源 608 人，占毕业生总人数的 32.31%，主要来自湖南省、河南省、江西省等地区。

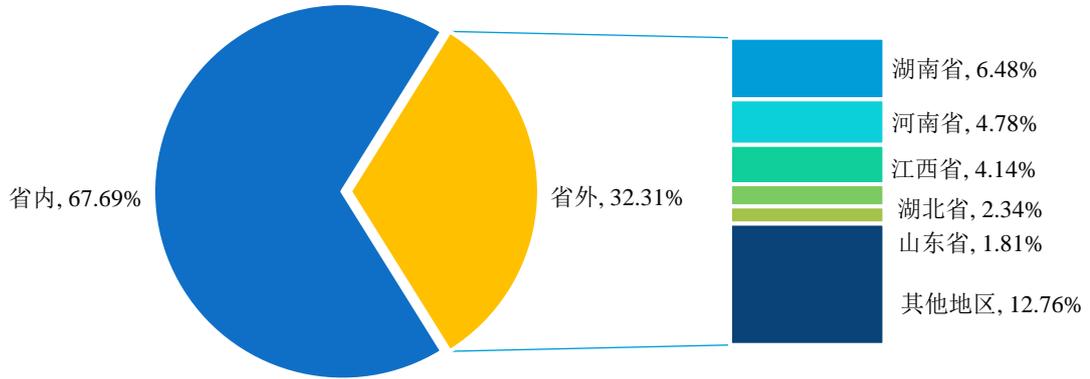


图 1-2 2022 届毕业生省内、省外生源分布

表 1-1 2022 届毕业生生源地分布

序号	生源地	本科毕业生		硕士研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
1	广东省	1178	72.31%	96	37.94%	1274	67.69%
2	湖南省	89	5.46%	33	13.04%	122	6.48%
3	河南省	53	3.25%	37	14.62%	90	4.78%
4	江西省	55	3.38%	23	9.09%	78	4.14%
5	湖北省	28	1.72%	16	6.32%	44	2.34%
6	山东省	24	1.47%	10	3.95%	34	1.81%
7	浙江省	29	1.78%	1	0.40%	30	1.59%
8	安徽省	17	1.04%	6	2.37%	23	1.22%
9	广西壮族自治区	15	0.92%	7	2.77%	22	1.17%
10	甘肃省	19	1.17%	2	0.79%	21	1.12%
11	重庆市	18	1.10%	2	0.79%	20	1.06%
12	福建省	17	1.04%	2	0.79%	19	1.01%
13	四川省	11	0.68%	5	1.98%	16	0.85%
14	海南省	13	0.80%	-	-	13	0.69%
15	山西省	7	0.43%	4	1.58%	11	0.58%
16	河北省	11	0.68%	-	-	11	0.58%
17	贵州省	9	0.55%	1	0.40%	10	0.53%
18	江苏省	6	0.37%	2	0.79%	8	0.43%
19	陕西省	6	0.37%	2	0.79%	8	0.43%
20	辽宁省	6	0.37%	1	0.40%	7	0.37%
21	黑龙江省	4	0.25%	2	0.79%	6	0.32%
22	宁夏回族自治区	4	0.25%	-	-	4	0.21%

序号	生源地	本科毕业生		硕士研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
23	北京市	4	0.25%	-	-	4	0.21%
24	内蒙古自治区	1	0.06%	1	0.40%	2	0.11%
25	吉林省	2	0.12%	-	-	2	0.11%
26	新疆维吾尔自治区	1	0.06%	-	-	1	0.05%
27	天津市	1	0.06%	-	-	1	0.05%
28	云南省	1	0.06%	-	-	1	0.05%

学校 2022 届毕业生广东省内生源覆盖 21 个地级市，从区域范围来看，珠三角地区占 44.82%、粤西地区占 26.06%、粤北地区占 18.21%、粤东地区占 10.91%；从具体地级市来看，省内生源 Top5 依次为广州市、湛江市、佛山市、茂名市、梅州市，合计占广东省生源总人数的 48.36%。

表 1-2 2022 届毕业生广东省生源分布

地区	生源地	本科毕业生		硕士研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
珠三角地区	广州市	192	16.30%	23	23.96%	215	16.88%
	佛山市	82	6.96%	6	6.25%	88	6.91%
	肇庆市	66	5.60%	2	2.08%	68	5.34%
	江门市	56	4.75%	4	4.17%	60	4.71%
	惠州市	39	3.31%	2	2.08%	41	3.22%
	深圳市	30	2.55%	5	5.21%	35	2.75%
	中山市	26	2.21%	3	3.13%	29	2.28%
	东莞市	27	2.29%	1	1.04%	28	2.20%
	珠海市	5	0.42%	2	2.08%	7	0.55%
	小计	<b>523</b>	<b>44.40%</b>	<b>48</b>	<b>50.00%</b>	<b>571</b>	<b>44.82%</b>
粤西地区	湛江市	150	12.73%	4	4.17%	154	12.09%
	茂名市	81	6.88%	5	5.21%	86	6.75%
	云浮市	64	5.43%	4	4.17%	68	5.34%
	阳江市	22	1.87%	2	2.08%	24	1.88%
	小计	<b>317</b>	<b>26.91%</b>	<b>15</b>	<b>15.63%</b>	<b>332</b>	<b>26.06%</b>
粤北地区	梅州市	67	5.69%	6	6.25%	73	5.73%
	清远市	57	4.84%	3	3.13%	60	4.71%
	河源市	53	4.50%	3	3.13%	56	4.40%

地区	生源地	本科毕业生		硕士研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
	韶关市	36	3.06%	7	7.29%	43	3.38%
	小计	<b>213</b>	<b>18.08%</b>	<b>19</b>	<b>19.79%</b>	<b>232</b>	<b>18.21%</b>
粤东地区	揭阳市	58	4.92%	3	3.13%	61	4.79%
	潮州市	27	2.29%	3	3.13%	30	2.35%
	汕头市	25	2.12%	3	3.13%	28	2.20%
	汕尾市	15	1.27%	5	5.21%	20	1.57%
	小计	<b>125</b>	<b>10.61%</b>	<b>14</b>	<b>14.58%</b>	<b>139</b>	<b>10.91%</b>

注：各市占比=各市生源人数/本省生源人数。

### （三）院系结构

学校 2022 届本科毕业生分布在 9 个学院，其中毕业生人数占比位居前三位的分别为运动训练学院（417 人、25.60%）、体育教育学院（332 人、20.38%）、休闲体育与管理学院（172 人、10.56%）；学校 2022 届硕士研究生全部分布在研究生院。

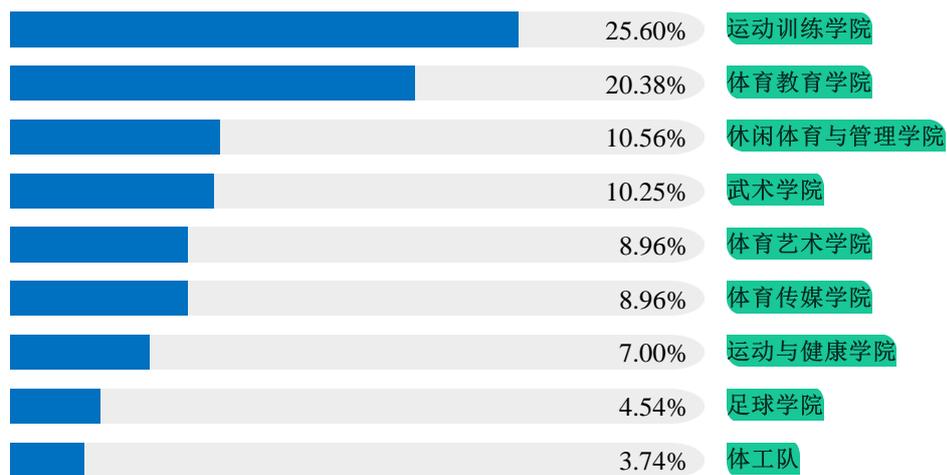


图 1-3 2022 届本科毕业生院系规模（人）与比例分布

## 二、毕业去向落实率

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19 号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层

项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

### （一）总体毕业去向落实率

截止到 2022 年 12 月 31 日，学校 2022 届毕业生的毕业去向落实率为 96.39%。其中协议和合同就业率为 71.15%，灵活就业率为 19.50%，升学率为 4.41%，创业率为 1.33%。



图 1-4 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

表 1-3 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		毕业生人数	比例
协议和合同就业	签劳动合同形式就业	962	51.12%
	签就业协议形式就业	359	19.08%
	应征义务兵	14	0.74%
	国家、地方基层项目	4	0.21%
	<b>小计</b>	<b>1339</b>	<b>71.15%</b>
灵活就业	自由职业	201	10.68%
	其他录用形式就业	166	8.82%
	<b>小计</b>	<b>367</b>	<b>19.50%</b>
升学	国内升学	61	3.24%
	出国、出境	22	1.17%
	<b>小计</b>	<b>83</b>	<b>4.41%</b>
自主创业		<b>25</b>	<b>1.33%</b>
未就业		<b>68</b>	<b>3.61%</b>

## （二）分学历层次毕业去向落实率

分学历层次来看，本科毕业生的毕业去向落实率为 96.44%，硕士研究生的毕业去向落实率为 96.05%。去向构成均以协议和合同就业为主，占比分别为本科毕业生 71.52%、硕士研究生 68.77%。不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布详见下表。

表 1-4 2022 届不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布

毕业去向		本科毕业生		硕士研究生	
		人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	签劳动合同形式就业	915	56.17%	47	18.58%
	签就业协议形式就业	232	14.24%	127	50.20%
	应征义务兵	14	0.86%	-	-
	国家、地方基层项目	4	0.25%	-	-
	小计	<b>1165</b>	<b>71.52%</b>	<b>174</b>	<b>68.77%</b>
灵活就业	自由职业	198	12.15%	3	1.19%
	其他录用形式就业	101	6.20%	65	25.69%
	小计	<b>299</b>	<b>18.35%</b>	<b>68</b>	<b>26.88%</b>
升学	国内升学	61	3.74%	-	-
	出国、出境	22	1.35%	-	-
	小计	<b>83</b>	<b>5.10%</b>	-	-
自主创业		<b>24</b>	<b>1.47%</b>	<b>1</b>	<b>0.40%</b>
未就业		<b>58</b>	<b>3.56%</b>	<b>10</b>	<b>3.95%</b>
毕业去向落实率		<b>96.44%</b>		<b>96.05%</b>	

## （三）各院系毕业去向落实率

各院系本科毕业生毕业去向落实率均处于 91% 以上，其中休闲体育与管理学院（98.26%）、足球学院（97.30%）和体育艺术学院（97.26%）毕业去向落实率位居前三。从院系毕业去向构成来看，协议和合同就业为各学院本科毕业生发展主流。

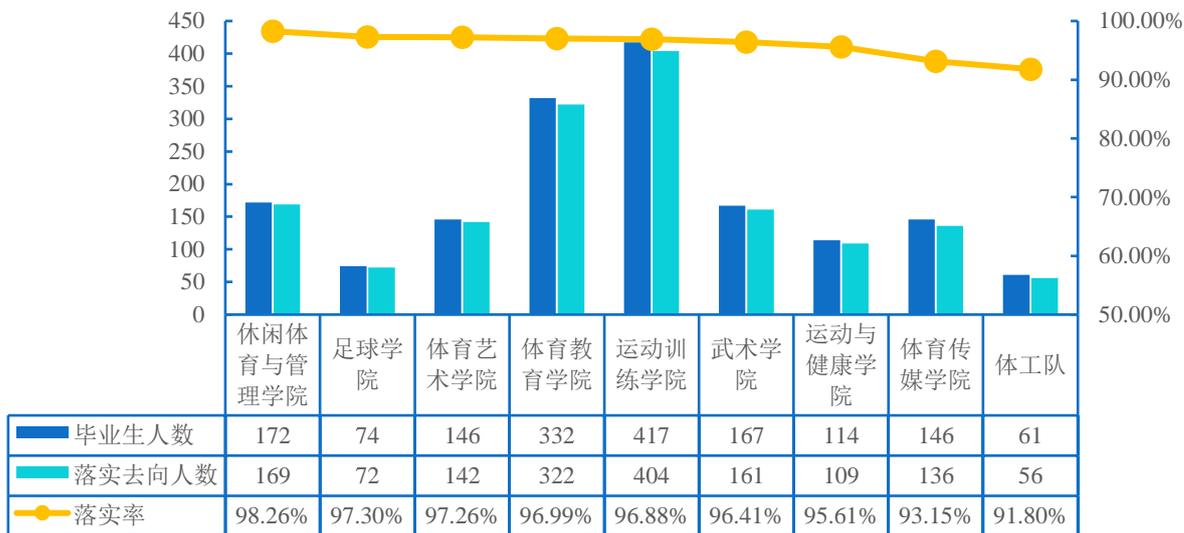


图 1-5 2022 届本科毕业生分院系毕业去向落实率

表 1-5 2022 届本科毕业生分院系毕业去向分布

院系名称	协议和合同就业	升学	灵活就业	创业	未就业
体工队	86.89%	-	4.92%	-	8.20%
运动与健康学院	85.09%	5.26%	5.26%	-	4.39%
体育艺术学院	81.51%	2.74%	12.33%	0.68%	2.74%
武术学院	81.44%	2.99%	10.78%	1.20%	3.59%
足球学院	81.08%	2.70%	13.51%	-	2.70%
运动训练学院	70.02%	3.84%	19.90%	3.12%	3.12%
体育教育学院	67.47%	5.12%	22.59%	1.81%	3.01%
休闲体育与管理学院	58.14%	9.88%	30.23%	-	1.74%
体育传媒学院	57.53%	10.96%	23.29%	1.37%	6.85%

#### (四) 不同特征群体毕业去向落实率

**不同性别毕业去向落实率：**2022 届毕业生中，女生的毕业去向落实率（95.71%）比男生的毕业去向落实率（96.71%）低 1.00 个百分点。本科毕业生中，男生的毕业去向落实率（96.98%）较女生（95.23%）高 1.75%；硕士研究生中，女生的毕业去向落实率（98.06%）较男生（94.67%）高 3.39%。

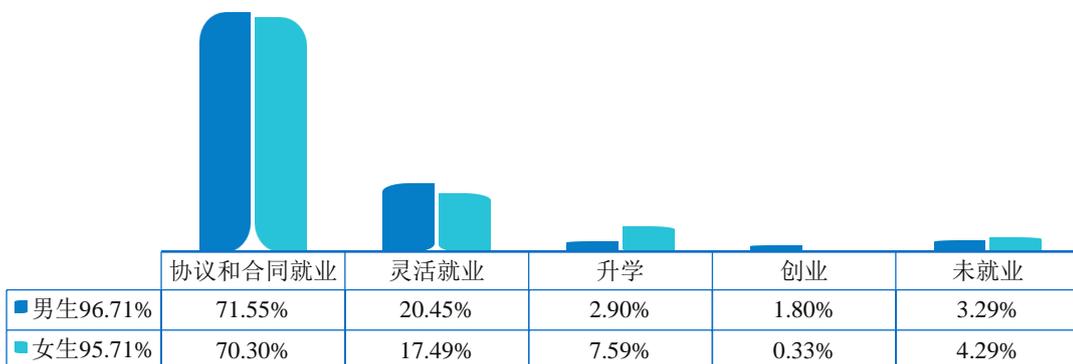


图 1-6 2022 届不同性别毕业生毕业去向分布

表 1-6 2022 届不同学历层次分性别毕业生毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		硕士研究生	
	男生	女生	男生	女生
协议和合同就业	72.29%	69.78%	66.00%	72.82%
灵活就业	19.45%	15.90%	28.00%	25.24%
升学	3.29%	9.15%	-	-
创业	1.95%	0.40%	0.67%	-
未就业	3.02%	4.77%	5.33%	1.94%
毕业去向落实率	96.98%	95.23%	94.67%	98.06%

**省内、省外生源毕业去向落实率：**2022 届毕业生中，省内生源的毕业去向落实率（96.39%）与省外生源的毕业去向落实率（96.38%）基本持平。从落实率构成来看，省内生源的灵活就业率、升学率、创业率均高于省外生源，而协议和合同就业率低于省外生源。

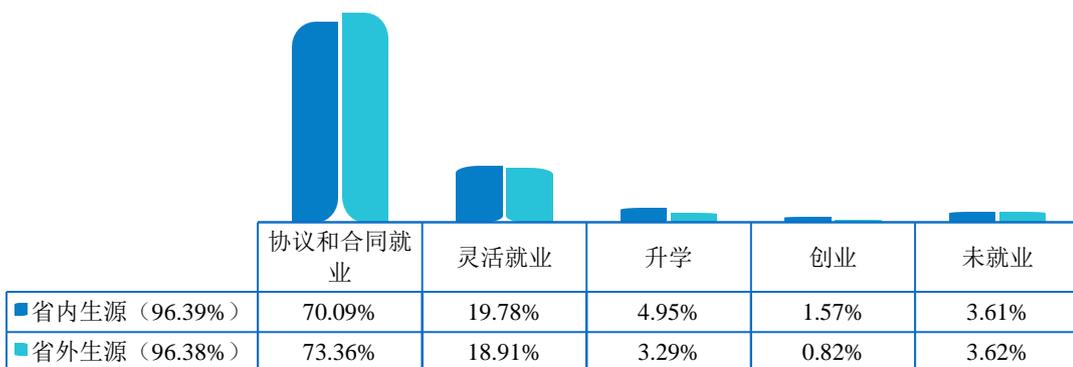


图 1-7 2022 届省内、省外生源毕业生毕业去向分布

表 1-7 2022 届不同学历层次省内、省外生源毕业生毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		硕士研究生	
	省内生源	省外生源	省内生源	省外生源
协议和合同就业	70.37%	74.50%	66.67%	70.06%
灵活就业	19.02%	16.63%	29.17%	25.48%
升学	5.35%	4.43%	-	-
创业	1.61%	1.11%	1.04%	-
未就业	3.65%	3.33%	3.13%	4.46%
毕业去向落实率	96.35%	96.67%	96.87%	95.54%

### 三、就业流向

针对毕业去向为签劳动合同形式就业、签就业协议形式就业、灵活就业（其他录用形式就业）的毕业生（共 1487 人）进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业单位和就业职业类别分布，具体内容如下所示。

#### （一）就业地区分布

**就业区域<sup>1</sup>：**近年来，广东高质量发展迈出坚实步伐，综合经济实力与就业吸纳力逐渐增强，大部分学生毕业后选择继续为当地的经济和社会发展做贡献。学校 2022 届毕业生广东省内就业人数为 1591 人，占比达 87.71%。从省内流向区域来看，珠三角地区占 79.55%、粤东地区占 2.04%、粤西地区占 3.14%、粤北地区占 2.98%。

<sup>1</sup> 该部分就业流向分析群体包含协议和合同就业、灵活就业、升学、创业群体总人数

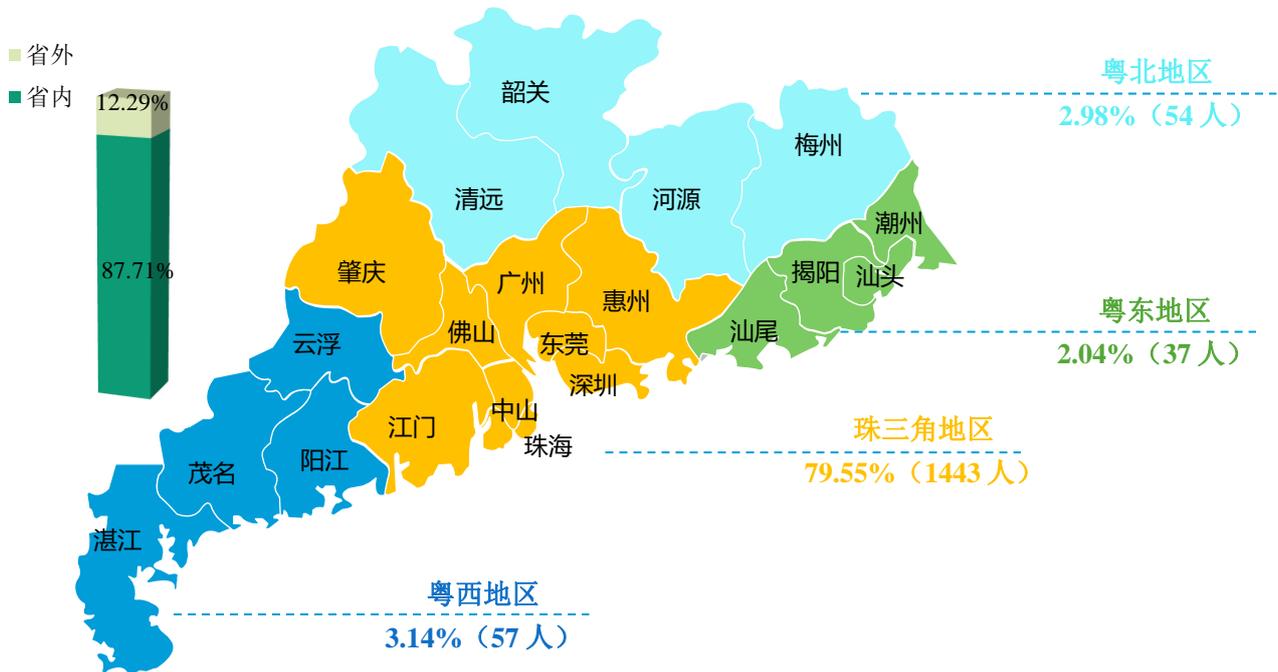


图 1-8 2022 届毕业生就业地区分布

注：省内不同区域比例=各区域就业人数/就业地区总人数\*100.00%。

表 1-8 2022 届不同学历层次毕业生就业地区分布

就业地区		本科毕业生		硕士研究生	
		人数	占比	人数	占比
省内	珠三角地区	1265	80.52%	178	73.25%
	粤西地区	52	3.31%	5	2.06%
	粤北地区	45	2.86%	9	3.70%
	粤东地区	32	2.04%	5	2.06%
	小计	1394	88.73%	197	81.07%
省外其他地区		177	11.27%	46	18.93%

**省内就业城市：**广东省内就业毕业生流向的城市人数 Top5 依次为广州市、深圳市、佛山市、东莞市和中山市，合计占比达 75.72%。

表 1-9 2022 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	人数	占比	省内就业城市	人数	占比
广州市	774	52.05%	汕头市	12	0.81%
深圳市	166	11.16%	茂名市	12	0.81%
佛山市	96	6.46%	湛江市	11	0.74%
东莞市	65	4.37%	河源市	10	0.67%
中山市	25	1.68%	韶关市	10	0.67%
江门市	24	1.61%	揭阳市	8	0.54%

省内就业城市	人数	占比	省内就业城市	人数	占比
惠州市	21	1.41%	云浮市	8	0.54%
珠海市	20	1.34%	潮州市	8	0.54%
清远市	16	1.08%	梅州市	6	0.40%
阳江市	15	1.01%	汕尾市	2	0.13%
肇庆市	13	0.87%	<b>总体省内就业</b>	<b>1322</b>	<b>88.90%</b>

注：省内各城市比例=各城市就业人数/就业地区总人数\*100.00%。

**就业地区吸引力：**省内生源毕业生中，98.27%选择留在本省工作，70.75%的省外生源也优先考虑在本省就业。其中，珠三角地区对本校生源而言具有较强的就业吸引力，流向此处就业占比依次为珠三角地区生源（95.01%）、粤西地区生源（84.88%）、粤北地区生源（77.65%）、粤东地区生源（76.70%）、省外生源（68.77%）。

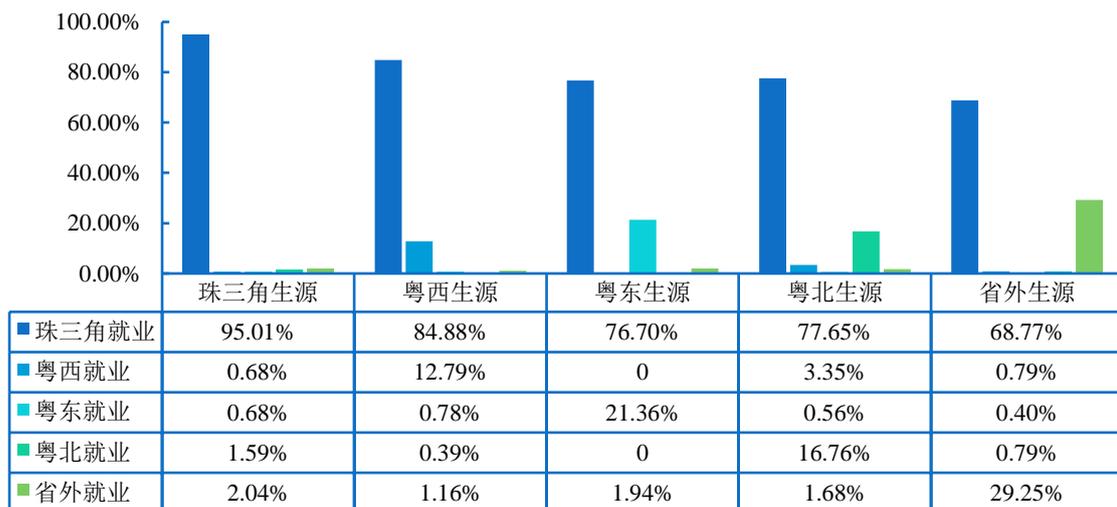


图 1-9 2022 届不同地区生源就业地区流向分布

从省内不同城市生源就业流向来看，其中来自广州市、深圳市、东莞市生源回生源所在地就业的占比相对较高，来自湛江市、揭阳市、阳江市、河源市、梅州市、汕尾市等地生源流向广深两地就业占比较高。

表 1-10 2022 届省内不同城市生源就业流向分布

省内生源	就业流向前五位城市分布
珠海市	珠海市(57.14%)、广州市(42.86%)
深圳市	深圳市(76.67%)、广州市(13.33%)、肇庆市(6.67%)、清远市(3.33%)
惠州市	惠州市(44.12%)、广州市(35.29%)、深圳市(8.82%)、云浮市(2.94%)、揭阳市(2.94%)

省内生源	就业流向前五位城市分布
广州市	广州市(86.88%)、深圳市(3.13%)、佛山市(2.50%)、东莞市(1.88%)、江门市(1.25%)
湛江市	广州市(61.02%)、深圳市(10.17%)、佛山市(8.47%)、东莞市(6.78%)、湛江市(5.93%)
清远市	广州市(60.00%)、清远市(20.00%)、佛山市(6.67%)、深圳市(6.67%)、阳江市(4.44%)
汕头市	广州市(57.14%)、汕头市(23.81%)、深圳市(9.52%)、潮州市(4.76%)、珠海市(4.76%)
揭阳市	广州市(56.25%)、深圳市(18.75%)、揭阳市(10.42%)、佛山市(4.17%)、上饶市(2.08%)
云浮市	广州市(54.72%)、云浮市(11.32%)、深圳市(9.43%)、佛山市(5.66%)、东莞市(3.77%)
茂名市	广州市(54.41%)、茂名市(16.18%)、东莞市(7.35%)、深圳市(7.35%)、阳江市(2.94%)
阳江市	广州市(52.63%)、深圳市(15.79%)、阳江市(10.53%)、中山市(5.26%)、佛山市(5.26%)
肇庆市	广州市(50.00%)、佛山市(10.00%)、深圳市(10.00%)、肇庆市(10.00%)、东莞市(8.00%)
佛山市	广州市(48.57%)、佛山市(41.43%)、东莞市(2.86%)、常州市(1.43%)、深圳市(1.43%)
河源市	广州市(46.67%)、深圳市(17.78%)、河源市(15.56%)、东莞市(4.44%)、佛山市(4.44%)
梅州市	广州市(46.43%)、深圳市(21.43%)、梅州市(10.71%)、东莞市(5.36%)、佛山市(5.36%)
潮州市	广州市(45.45%)、潮州市(27.27%)、中山市(4.55%)、佛山市(4.55%)、揭阳市(4.55%)
韶关市	广州市(45.45%)、佛山市(15.15%)、韶关市(15.15%)、深圳市(9.09%)、阳江市(9.09%)
汕尾市	广州市(41.67%)、深圳市(33.33%)、东莞市(8.33%)、佛山市(8.33%)、汕尾市(8.33%)
江门市	广州市(34.04%)、江门市(29.79%)、佛山市(12.77%)、东莞市(8.51%)、深圳市(8.51%)
中山市	中山市(45.45%)、广州市(31.82%)、佛山市(4.55%)、江门市(4.55%)、清远市(4.55%)
东莞市	东莞市(61.90%)、广州市(28.57%)、佛山市(4.76%)、肇庆市(4.76%)

## (二) 就业行业分布

学校 2022 届毕业生就业行业主要集中在“教育”（46.33%）和“文化、体育和娱乐业”（30.60%）领域，其次为“租赁和商务服务业”（4.10%）和“批发和零售业”（3.30%）。

分学历层次来看，硕士研究生行业流向较为集中，超七成均流向“教育”领域就业；本科毕业生行业布局较为多元，以“教育”（41.03%）和“文化、体育和娱乐业”（33.73%）领域为主，“租赁和商务服务业”（4.65%）和“批发和零售业”（3.77%）领域次之。

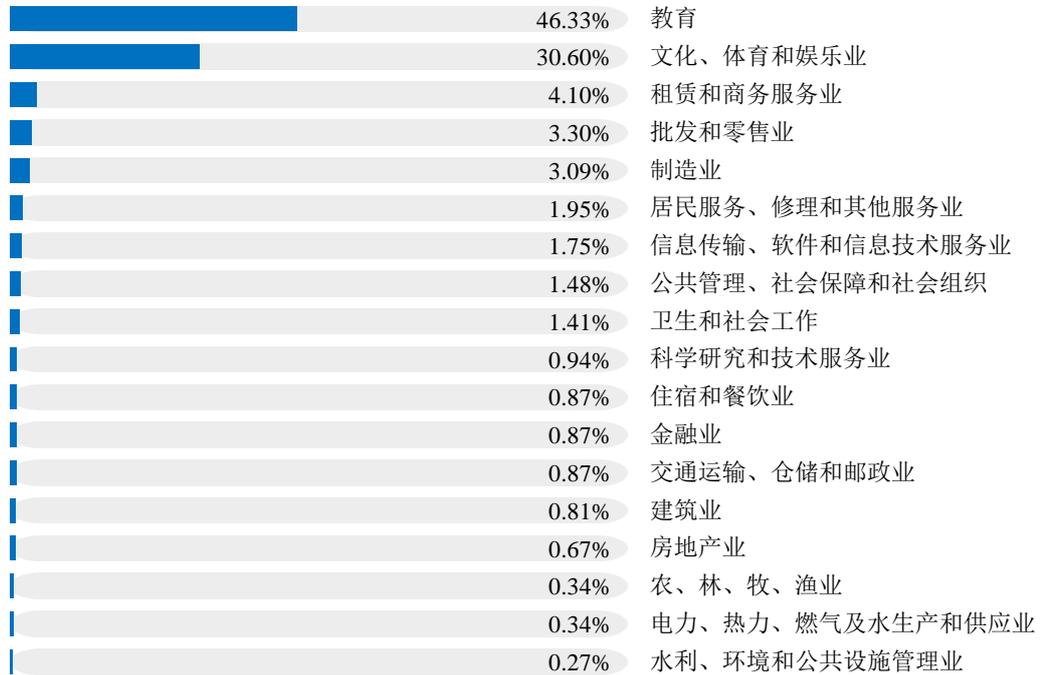


图 1-10 2022 届毕业生就业行业分布

表 1-11 2022 届不同学历层次毕业生就业行业分布

就业行业	本科毕业生	硕士研究生
教育	41.03%	74.06%
文化、体育和娱乐业	33.73%	14.23%
租赁和商务服务业	4.65%	1.26%
批发和零售业	3.77%	0.84%
制造业	3.37%	1.67%
居民服务、修理和其他服务业	2.32%	-
信息传输、软件和信息技术服务业	1.92%	0.84%
公共管理、社会保障和社会组织	1.52%	1.26%
卫生和社会工作	1.20%	2.51%
科学研究和技术服务业	0.96%	0.84%
交通运输、仓储和邮政业	0.88%	0.84%
金融业	0.96%	0.42%
住宿和餐饮业	1.04%	-
建筑业	0.80%	0.84%
房地产业	0.80%	-
电力、热力、燃气及水生产和供应业	0.40%	-
农、林、牧、渔业	0.32%	0.42%
水利、环境和公共设施管理业	0.32%	-

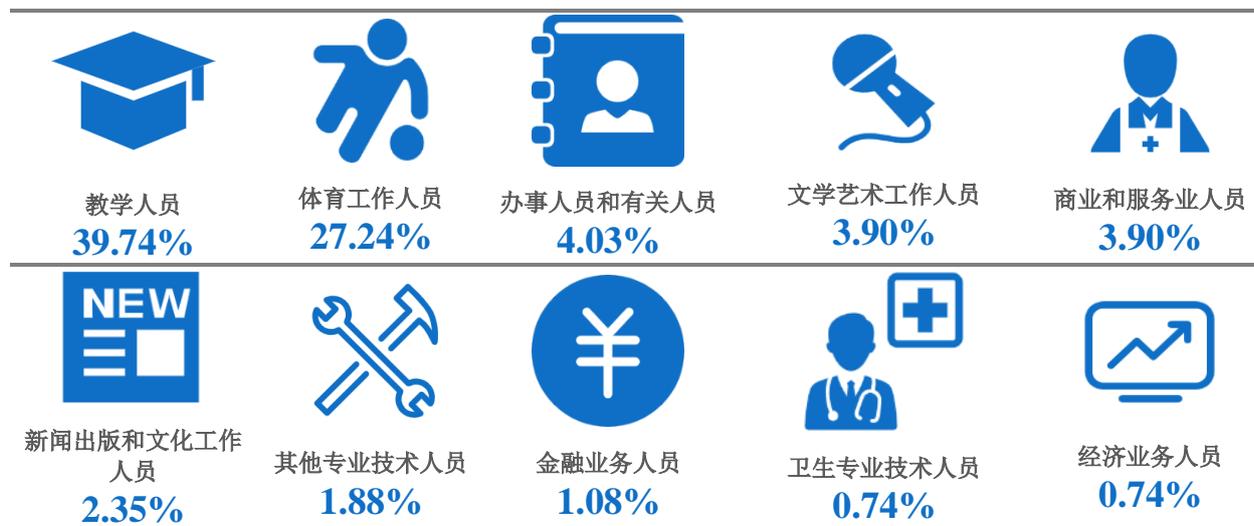
毕业生行业流向与学校特色及专业人才培养定位相符合。如，体工队、体育学院、体育传媒学院、运动与健康学院等学院行业流向集中于文化、体育和娱乐业；体育教育学院、研究生院等学院行业流向集中于教育领域。

表 1-12 各院系 2022 届毕业生主要就业行业分布

院系名称	主要就业行业
体工队	文化、体育和娱乐业(83.02%)
体育学院	文化、体育和娱乐业(57.46%)、教育(15.67%)、制造业(5.22%)、租赁和商务服务业(5.22%)
体育传媒学院	文化、体育和娱乐业(51.16%)、教育(9.30%)、批发和零售业(8.14%)、租赁和商务服务业(6.98%)、信息传输、软件和信息技术服务业(4.65%)
运动与健康学院	文化、体育和娱乐业(31.96%)、教育(28.87%)、卫生和社会工作(8.25%)、居民服务、修理和其他服务业(8.25%)、批发和零售业(5.15%)
体育教育学院	教育(65.23%)、文化、体育和娱乐业(21.51%)
运动训练学院	教育(52.72%)、文化、体育和娱乐业(24.83%)、批发和零售业(5.10%)
足球学院	教育(45.16%)、文化、体育和娱乐业(24.19%)、租赁和商务服务业(8.06%)、制造业(6.45%)
休闲体育与管理学院	教育(41.41%)、文化、体育和娱乐业(35.35%)、租赁和商务服务业(6.06%)、制造业(5.05%)
武术学院	教育(33.33%)、文化、体育和娱乐业(29.17%)、租赁和商务服务业(11.11%)
研究生院	教育(74.06%)、文化、体育和娱乐业(14.23%)

### (三) 职业类别分布

2022 届毕业生所从事的职业类别主要为教学人员（39.74%）和体育工作人员（27.24%）。不同学历层次毕业生从事教学人员与体育工作人员的合计占比分别为本科毕业生 64.35%、硕士研究生 80.75%。毕业生从事职业类别 TOP10 如下图所示。



从事教学人员职业类别的毕业生主要以小学教育教师为主，占比达 40.35%；其次为中学教育教师（26.39%）。从事体育工作人员职业类别的毕业生以教练员为主，占比达 53.57%；其次为体育场馆管理员（5.36%）。

表 1-13 毕业生从事教学人员、体育工作人员具体职业类别分布

教学人员具体类别		体育工作人员具体类别	
小学教育教师	40.35%	教练员	53.57%
中学教育教师	26.39%	体育场馆管理员	5.36%
其他教学人员	11.09%	社会体育指导员	3.57%
高等教育教师	9.76%	运动员	3.57%
幼儿教育教师	5.54%	运动防护师	1.79%
中等职业教育教师	3.99%	其他体育工作人员	32.14%
特殊教育教师	2.88%	-	-

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）就业单位分布

毕业生依托各类企事业单位就业，其中其他企业（主要为民营企业）为吸纳毕业生就业主渠道，占比达 61.47%；其次为中初等教育单位（18.96%）。从毕业生中初等教育单位流向来看，集中于小学、初中和高中。

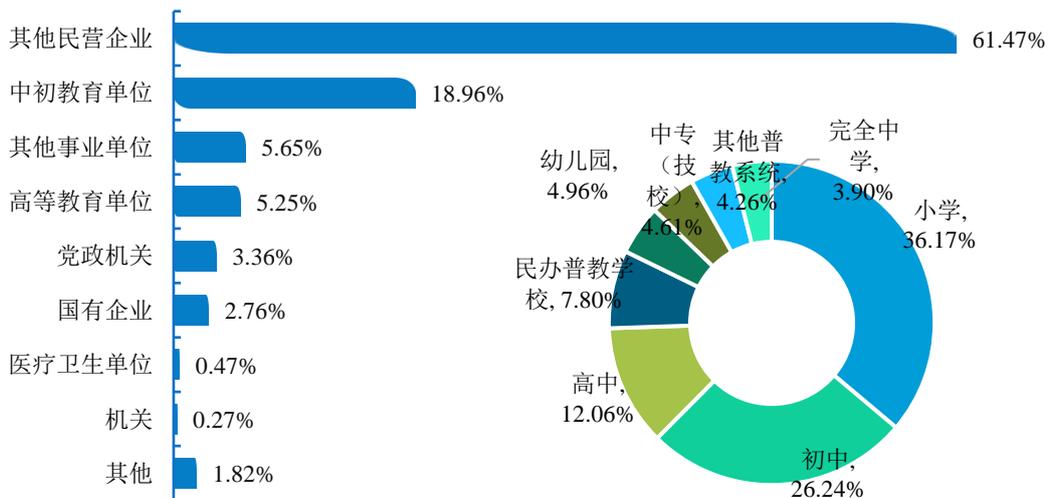


图 1-11 2022 届毕业生就业单位性质与中初教育单位类型分布

分学历层次来看，本科毕业生就业单位流向集中于其他企业（主要为民营企业），其次为中初等教育单位，合计占比达 85.90%；士研究生主要依托中初等教育单位和高等教育单位就业，合计占比达 59.84%。

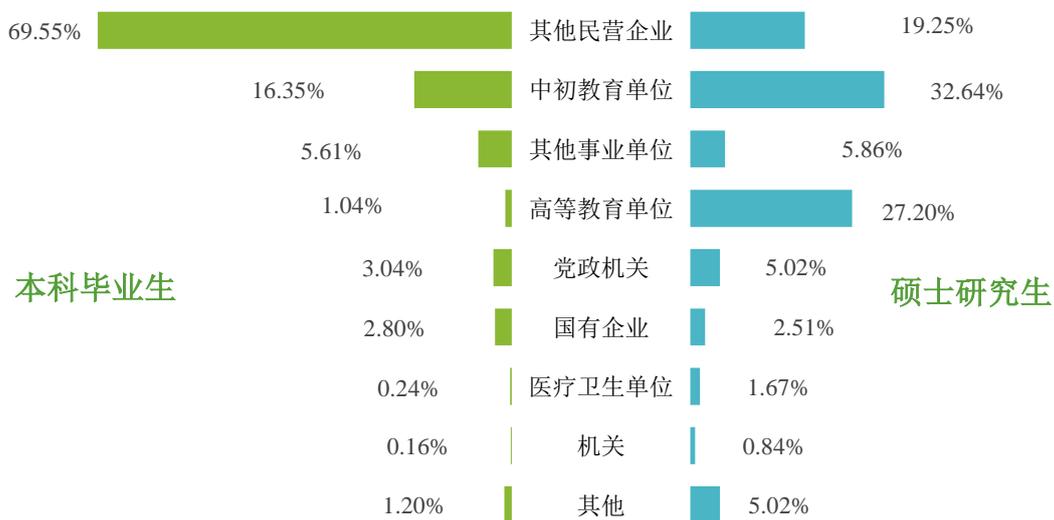


图 1-12 2022 届不同学历层次毕业生就业单位性质分布

中小微企业涉及范围广且提供岗位形式多样，在稳住毕业生就业“基本盘”方面发挥着重要作用，企业单位就业毕业生所在单位规模在 200 人及以上的占比达 63.63%。

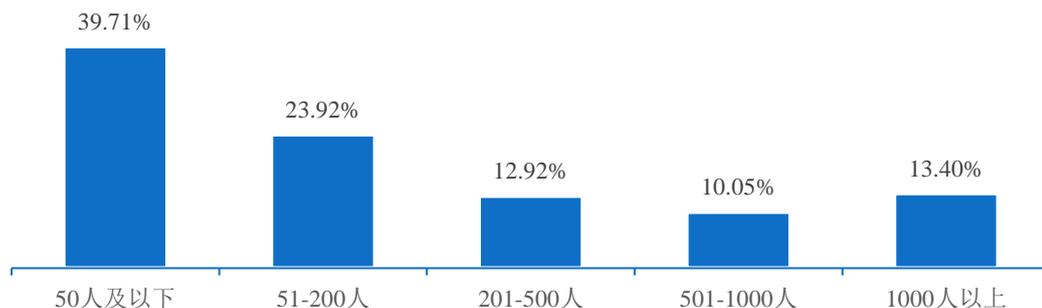


图 1-13 2022 届毕业生企业单位就业规模分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 四、毕业生社会服务贡献度

### （一）毕业生服务区域经济建设情况

学校 2022 届毕业生中，留粤就业人数为 1322（占就业人数<sup>2</sup>的 88.90%），学校属地市就业人数为 774（占就业人数的 52.05%）；赴粤港澳大湾区就业的人数为

<sup>2</sup> 包含签劳动合同形式就业、签就业协议形式就业、灵活就业（其他录用形式就业）。

1204人，占就业人数的80.97%。此外，毕业生赴中西部地区就业的人数为106人，占就业人数的7.13%。

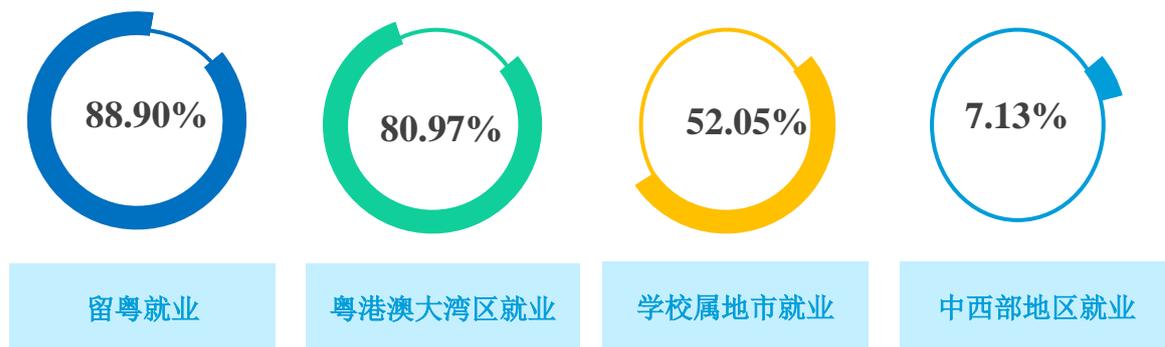


图 1-14 2022 届毕业生服务区域经济建设情况

从各院系毕业生服务区域经济建设来看，各院系毕业生留粤就业占比均在 74.00% 以上，服务粤港澳大湾区建设占比均在 70.00% 以上，学校属地市就业的占比均在 41.00% 以上。

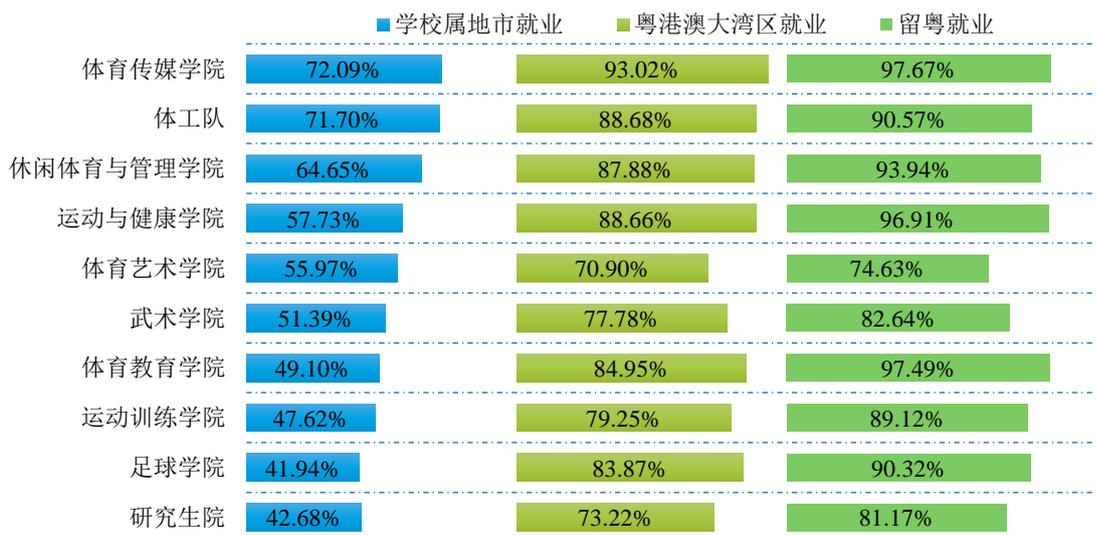


图 1-15 2022 届各院系毕业生服务区域经济建设情况

## （二）毕业生服务重点领域情况

毕业生服务粤港澳大湾区、中西部地区行业布局与专业培养定位相契合，集中于教育、文化/体育和娱乐业领域。

表 1-14 2022 届毕业生重点区域就业行业集中度

重点地区	行业领域	比例
粤港澳大湾区就业	教育	45.68%
	文化、体育和娱乐业	33.55%
	租赁和商务服务业	4.57%
	批发和零售业	2.91%
	制造业	2.74%
	<b>前五行业领域集中度</b>	<b>89.45%</b>
中西部地区就业	教育	41.51%
	文化、体育和娱乐业	15.09%
	交通运输、仓储和邮政业	5.66%
	制造业	5.66%
	房地产业	4.72%
	<b>前五行业领域集中度</b>	<b>72.64%</b>

根据 2022 届毕业生签约单位统计，毕业生签约单位集中于广州市、深圳市、佛山市等珠三角城市群，就业领域集中于教育、文化、体育和娱乐业等领域，行业优势突出。其中招录 2022 届毕业生人数较多的就业单位详见下表。

表 1-15 2022 届毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数	单位名称	人数
深圳市龙岗区教育局	32	佛山市传仁茂兰体育文化传播有限公司	3
广州体育学院	19	佛山市南海区宏晖健身服务部	3
深圳市宝安区教育局	17	广东技术师范大学	3
广东省二沙体育训练中心	15	广东省英德市教育局	3
广东广播电视台	12	广东省重竞技体育训练中心	3
广州市嘉仕体育有限公司	10	广东省足球运动中心	3
深圳市罗湖区教育局	9	广州得来惠电子商务有限公司	3
扬名（广州）学车咨询有限公司	8	广州乐喵教育科技有限公司	3
广州冠达体育发展有限公司	7	广州满分体育文化有限公司	3
广州来动体育产业发展有限公司	7	广州人之本体育有限公司	3
广东大纵体育有限公司	5	广州市从化区教育局	3
广东省黄村体育训练中心	5	广州市海创人才服务有限公司	3
广东省全民健身促进会	5	广州市花都区飞鱼游泳场馆有限公司	3
广州艾多乐教育品牌管理有限公司	5	广州市巨冠体育有限公司	3
广州尚毅体育发展有限公司	5	广州市荔湾区和乐青少年健康体育俱乐部	3
广州市优德体育有限公司	5	广州市天河区天涯教育培训中心	3
广州粤汇体育文化有限公司	5	广州未来启明星体育文化有限公司	3
深圳市光明区教育局	5	广州益体体育有限公司	3
粤恒浪（广州）体育发展有限公司	5	广州因艺达体育发展有限公司	3
广东省话剧院有限公司	4	广州粤启蒙体育有限公司	3

单位名称	人数	单位名称	人数
广州探大体育有限公司	4	广州粤体教育管理有限公司	3
广州华博教育科技有限公司	4	广州战宥尔体育有限公司	3
广州市广辉体育有限公司	4	惠来县特殊教育学校	3
广州市羽毛球运动管理中心	4	深圳市龙华区龙腾学校	3
广州童真育英体育发展有限公司	4	深圳市南山区龙苑学校	3
广州新华学院	4	深圳市坪山区教育局	3
广州粤盛体育发展有限公司	4	深圳市源润电子商务有限公司	3
湖南省桃江县宏运房地产开发有限责任公司	4	深圳市长利担保有限公司	3
阳江市青少年跆拳道协会	4	温县王战军太极学校	3
阳西县跆拳道协会	4	珠海科技学院	3
郴州楚歌广告有限公司	3	卓思（广州）文化发展有限公司	3

注：主要就业单位是指招录本校毕业生人数≥3人的单位。

## 五、继续深造

### （一）国内升学

**升学率及升学院校分布：**2022届毕业生中，有61名毕业生的毕业去向为国内升学（占毕业生总人数的3.24%）。毕业生升学院校主要流向了本校（46人），其次为华南师范大学（4人）。

表 1-16 2022 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
广州体育学院	46	哈尔滨体育学院	1
华南师范大学	4	华南理工大学	1
北方民族大学	1	集美大学	1
北京体育大学	1	南昌大学	1
广东工业大学	1	武汉体育学院	1
广州大学	1	郑州大学	1
贵州师范大学	1	-	-

**深造专业学科类别与专业一致性：**受访毕业生反馈升学专业所属学科门类集中在“教育学”（80.70%）、“艺术学”（7.02%）等，深造专业延续性较高。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为42.11%，“比较满意”占比为31.58%。

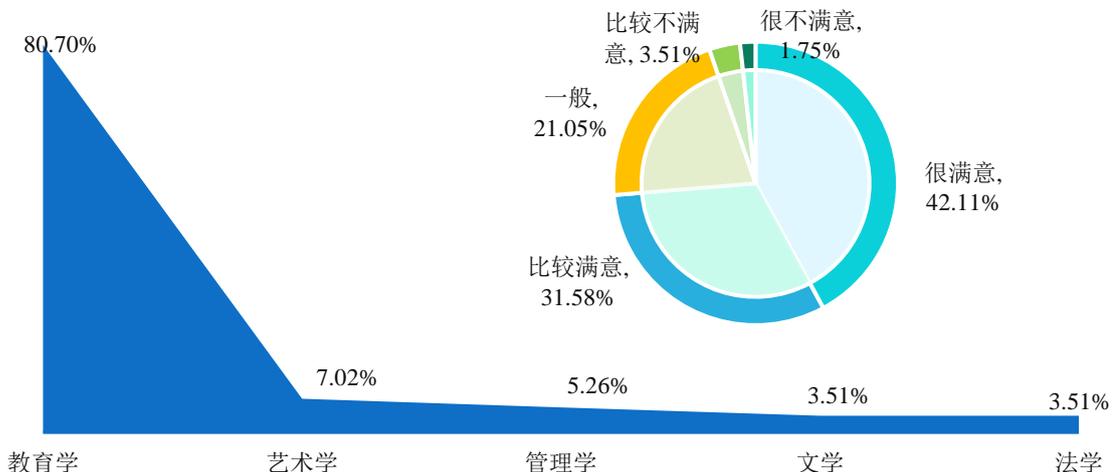


图 1-16 2022 届毕业生目前就读专业所属学科门类与录取结果满意度分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）出国（境）留学

2022 届毕业生中，有 22 名毕业生选择出国（境）留学，比例为 1.17%。从出国（境）留学院校来看，主要为澳门理工大学（6 人）、拉夫堡大学（3 人），毕业生具体留学院校分布如下表所示。

表 1-17 2022 届毕业生主要出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
澳门理工大学	6	密歇根大学安娜堡分校	1
拉夫堡大学	3	南澳大学	1
香港浸会大学	2	曼谷吞武里大学	1
纽卡斯尔大学	2	香港教育大学	1
澳门城市大学	1	香港中文大学	1
加州浸会大学	1	英国利物浦大学	1
卡迪夫大学	1	-	-

## 六、自由职业与自主创业

### （一）自由职业<sup>3</sup>

伴随数字化经济与新业态的发展，加之新生代大学生就业心态的转变以及行业用工形式变革等因素叠加，灵活就业（自由职业）逐渐成为大学生就业新形态。本

<sup>3</sup> 毕业生自由职业相关分析数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

校 2022 届毕业生中有 201 人选择自由职业，占毕业生总人数的 10.68%。针对选择自由职业毕业生进一步调查其自由职业形式、自由职业领域分布及就业质量等内容，为后期学校就业与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

**自由职业形式：**灵活多样就业方式拓宽了毕业生就业新渠道，2022 届毕业生自由职业形式以“正规单位的非正式就业或兼职员工”为主，占比达 25.00%；其次为“从事多重兼职或打零工式的短期、临时性工作”（18.42%）和“非正式单位就业，如微型企业或家庭作坊式”（15.79%）。

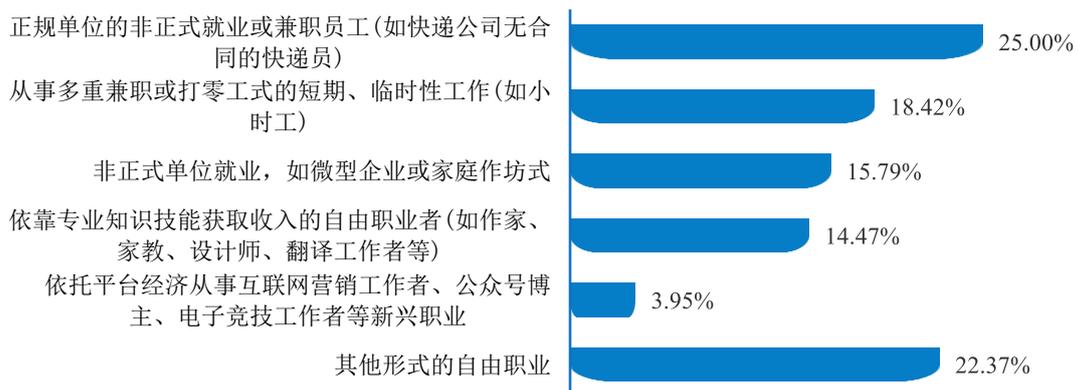


图 1-17 2022 届毕业生自由职业形式分布

**自由职业领域分布与就业质量：**毕业生从事自由职业领域集中于服务业，以“文化、体育和娱乐业”、“教育”为主。从其岗位适配性与就业质量来看，超八成自由职业者在专业相关领域发挥自己所学与所长，职业能力素养与工作内容需求相契合，工作胜任度达 100.00%；工作岗位与自身职业期待相符，自由职业者对目前工作内容、工作强度和福利待遇水平的满意度均在 90.00% 以上。

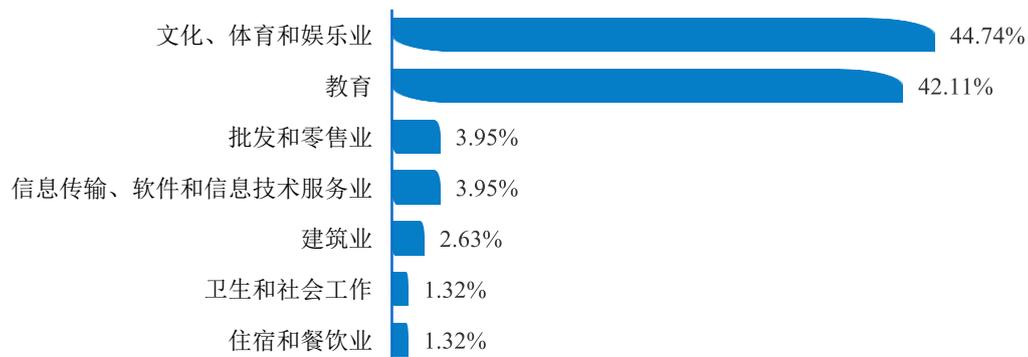


图 1-18 2022 届毕业生自由职业领域分布

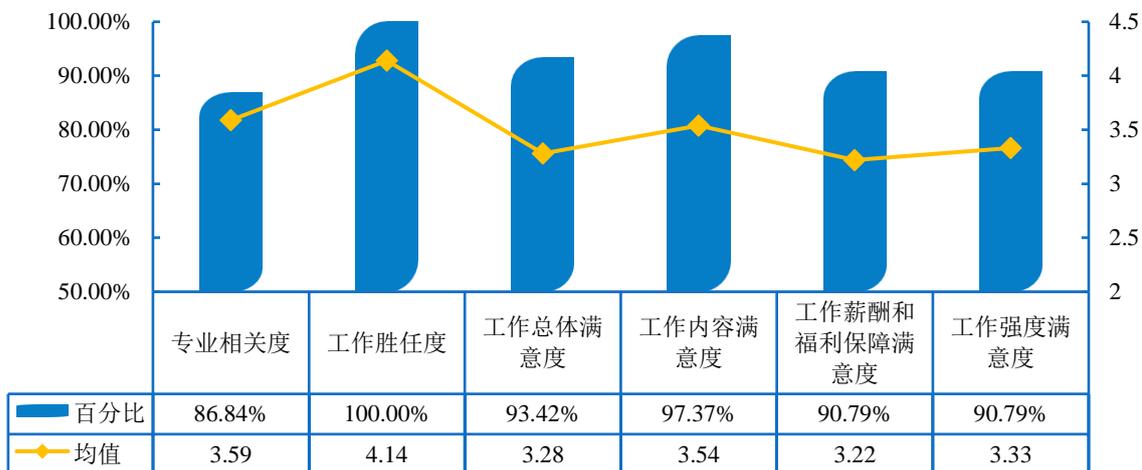


图 1-19 自由职业者岗位适配性与就业质量情况

## （二）自主创业<sup>4</sup>

为响应国家“双创”号召，学校积极营造创新创业文化氛围，将创新创业教育深植于整体人才培养，融合课程授课、平台建设、实训实践等多种形式并举推进，为学生创新创业铺平道路。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。

**创业行业及与所学专业的一致性：**学校 2022 届毕业生创业领域主要集中在“教育”领域（45.71%），其次为“文化、体育和娱乐业”（20.00%）。毕业生创业领域与所学专业相关性处于一般及以上水平的比例为 80.01%，依据所学专业知识和技能实施创业是较为合理选择，也有助于创办微企单位更快进入创业稳定期。

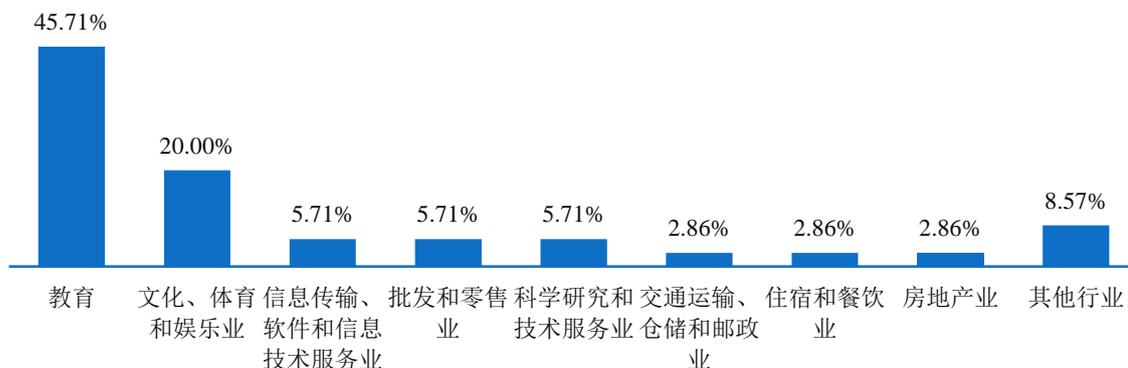


图 1-20 毕业生创业行业分布

<sup>4</sup> 毕业生自主创业相关分析数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业动机：**毕业生反馈其创业原因主要为“对创业充满兴趣、激情”（71.43%），其次为“希望通过创业实现个人理想”（62.86%）和“预期可能有更高收入”（48.57%）。可见毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

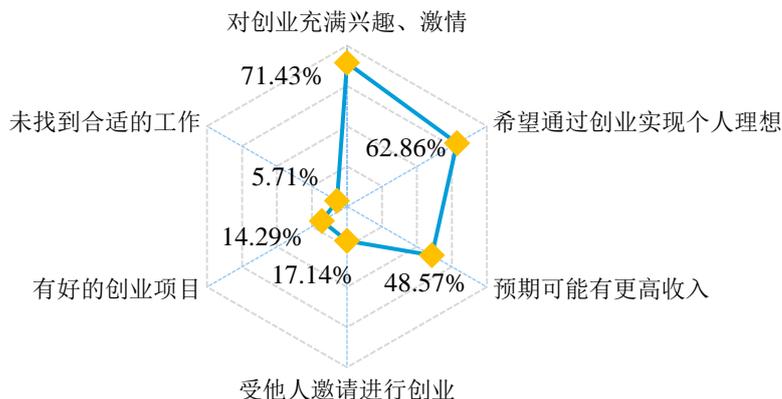


图 1-21 毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

**促进创业的在校活动：**如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“社会实践活动”（57.14%）和“顶岗实习 / 假期实习 / 课外兼职”（54.29%），其次为“创新创业课程或讲座”（20.00%）

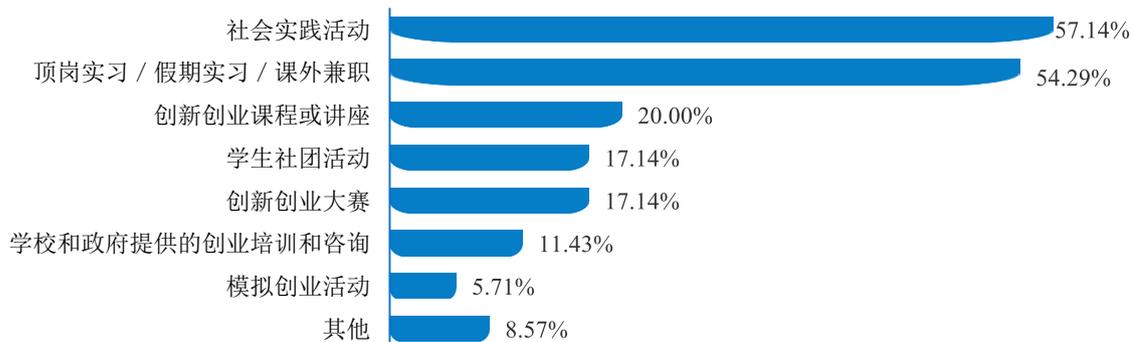


图 1-22 有效促进毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

## 七、未落实群体分析

截止 2022 年 12 月 31 日，学校 2022 届未落实去向毕业生共 68 人，占毕业生人数的 3.61%。进一步跟踪调查其去向分布，主要为“正在找工作”（34.29%），其

次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（27.86%）和“准备升学考试”（22.14%）。

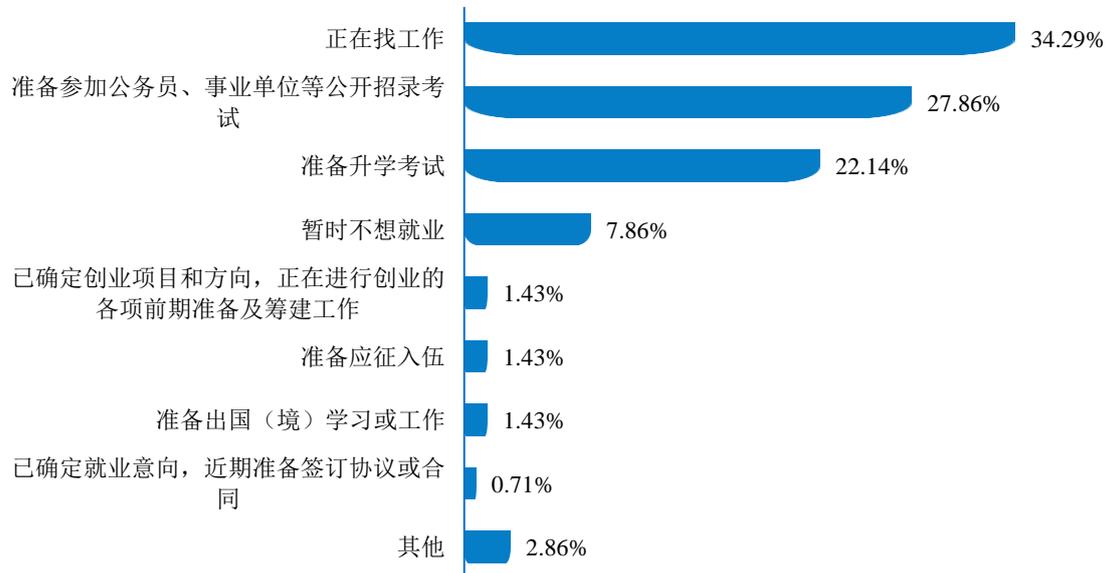


图 1-23 2022 届毕业生未落实群体目前去向分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**拟考公考编群体分析：**一种是毕业生将考公考编作为自我发展期待与价值追求，稳居就业首选（即一直没找工作）；一种是在经历过求职或者工作经历后选择了考公考编，归因于更高质量就业的期待或因优质就业难度加剧等等。此外，考公考编若未被录取的发展意向以“继续备考公务员或事业单位等公招考试”为主，其次为“放弃考公考编，求职找工作”和“准备自主创业”。

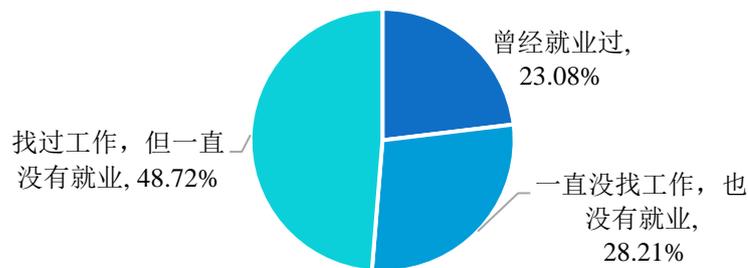


图 1-24 2022 届拟考公考编群体就业状况分布

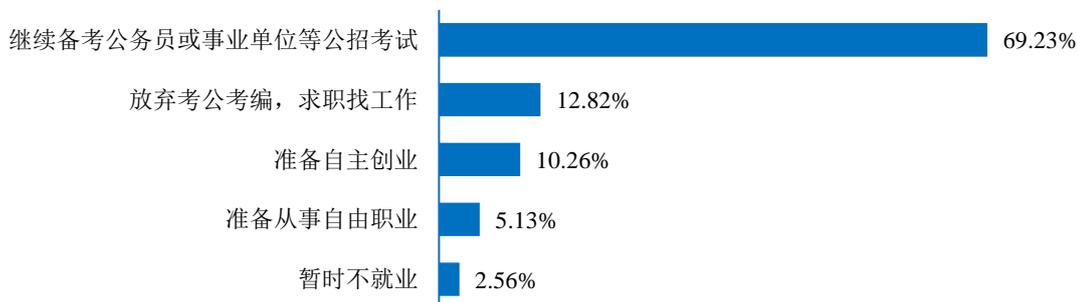


图 1-25 考公考编若未被录取的发展意向分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**求职待就业群体分析：**1. 超五成毕业生毕业前便开始投入到择业中，择业过程中存在“有业不就”现象，超四成求职待就业群获得过单位录用通知；2. 求职待就业群体主要因理想就业期待（如单位地点、薪资福利、发展前景等）未能实现而延迟就业，或者因学历/学位与单位需求不符而导致落实进度较慢。

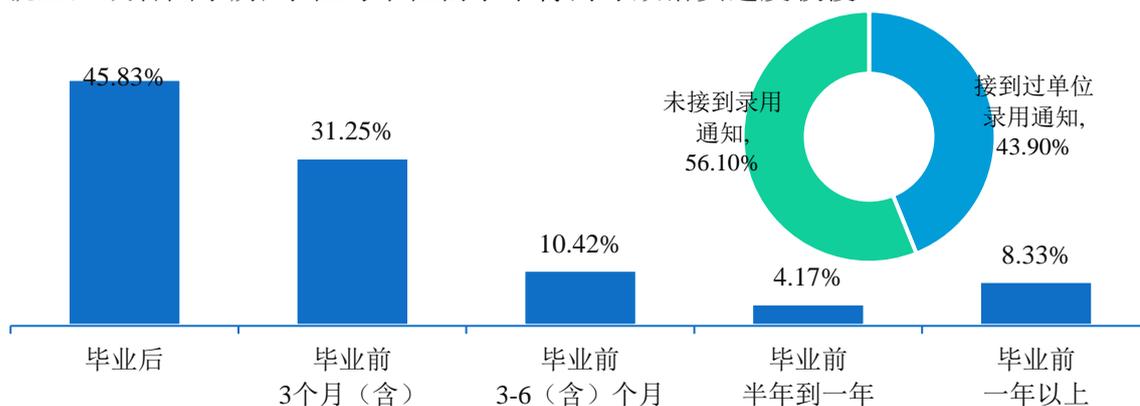


图 1-26 2022 届求职待就业群体求职准备时间与求职收获分布

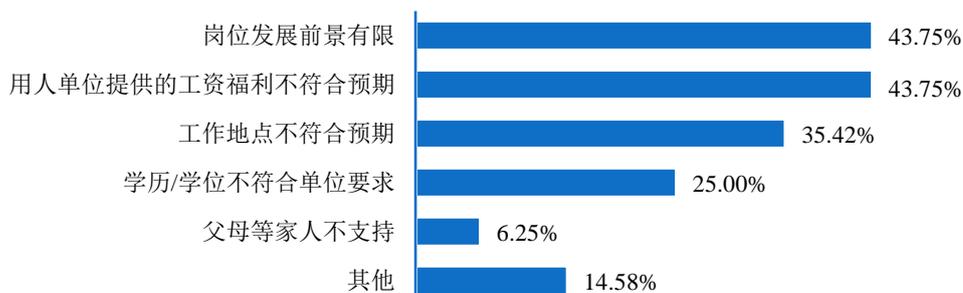


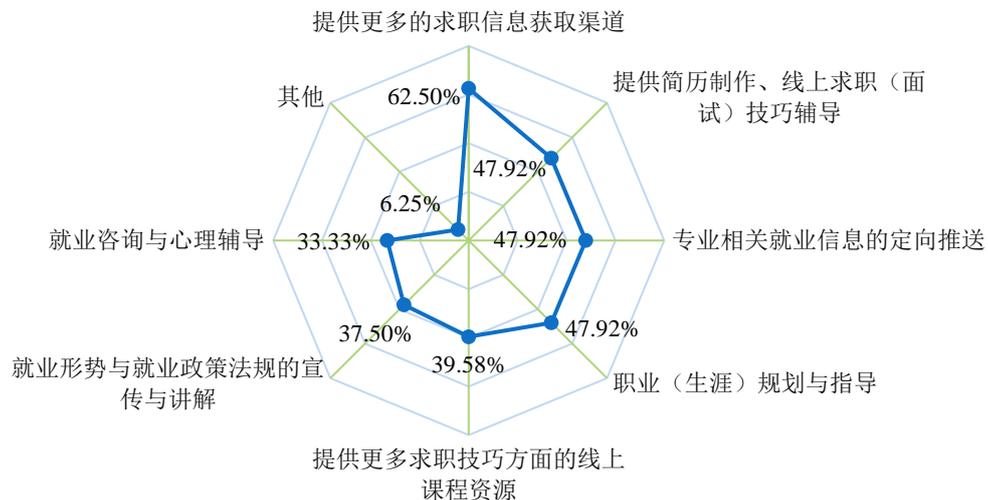
图 1-27 2022 届求职待就业毕业生未找到合适单位原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

求职待就业群体反馈需提供支持为各类线上线下就业平台的搭建与专业相关就业信息的定向推送、求职技能培训与辅导、就业形势与就业政策法规的宣传与讲解、

就业咨询与心理辅导、职业（生涯）规划与指导。学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。



**图 1-28 学校 2022 届求职待就业毕业生希望学校提供的支持分布**

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

# 2 TWO

## 毕业生就业质量相关分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，通过构建求职过程、岗位适配性、就业满意度、能力满足度等多维指标体系来评估毕业生就业环境质量、就业匹配质量、就业发展质量（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。

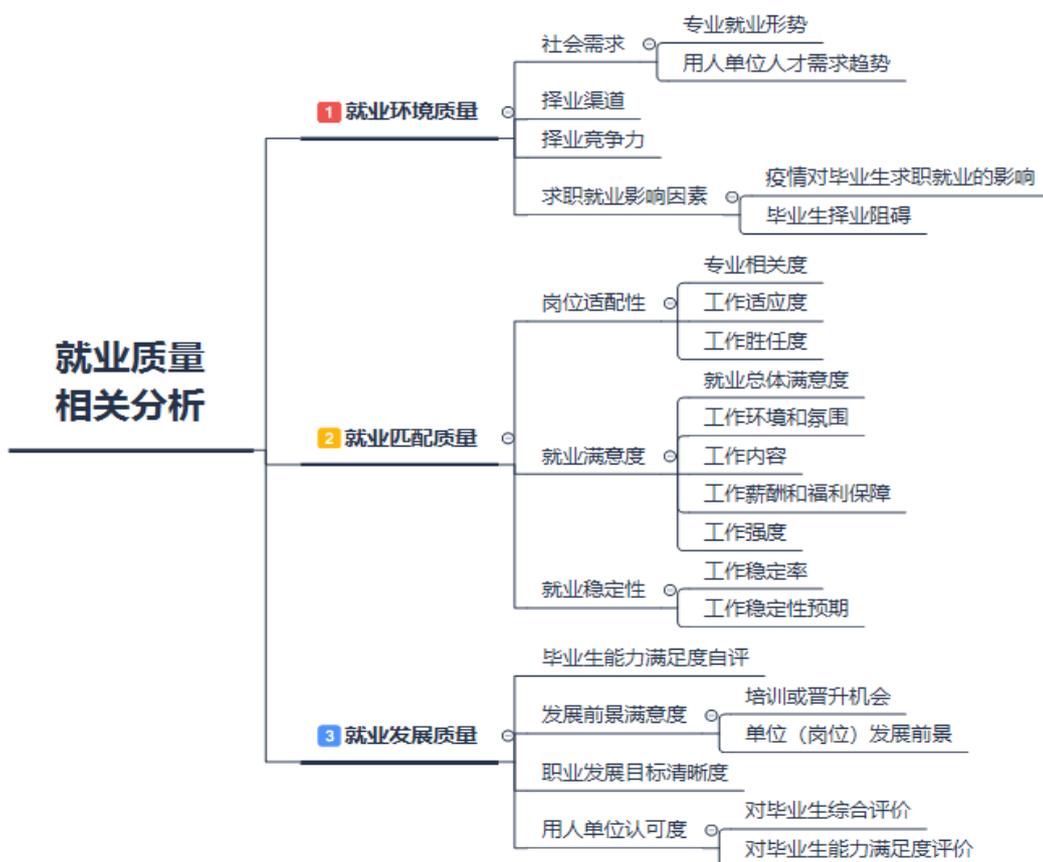


图 2-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

<sup>5</sup> 数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

## 一、就业环境质量

### （一）社会需求

**专业就业形势：**了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 47.72% 的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 38.43%。不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为本科毕业生 86.33%、硕士研究生 84.91%。

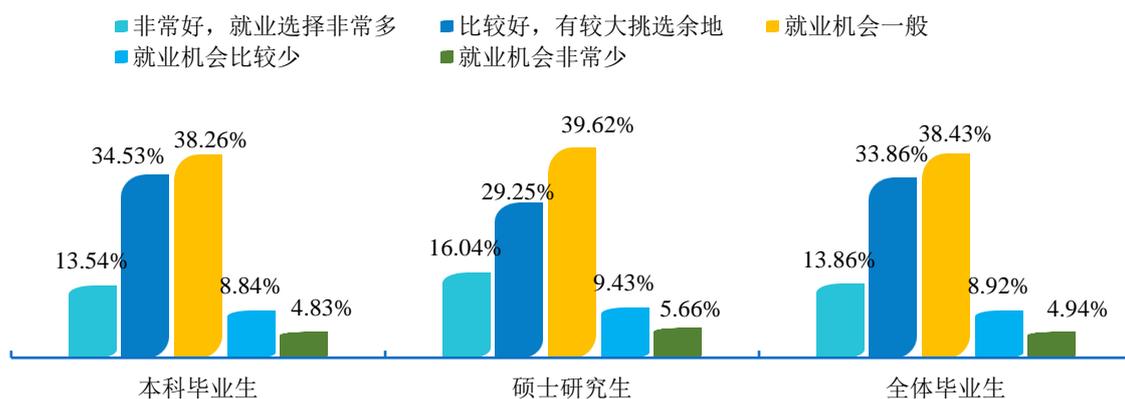


图 2-2 2022 届毕业生对所学专业就业形势评价

**用人单位人才需求趋势：**调研结果显示，63.67% 的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加或相持平；未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加或持平的占比为 65.92%，仅有 9.74% 的单位反馈招聘需求量有所降低。

对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为专业知识、沟通与表达能力、专业技能、学习能力、执行能力。

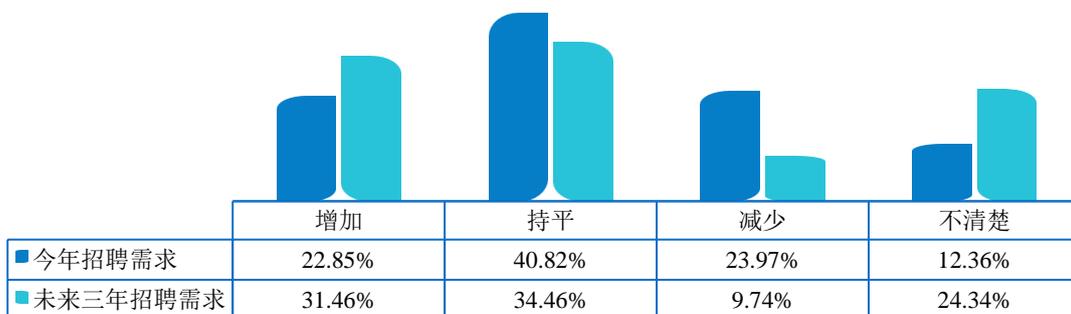


图 2-3 用人单位对我校应届毕业生的招聘需求量分布

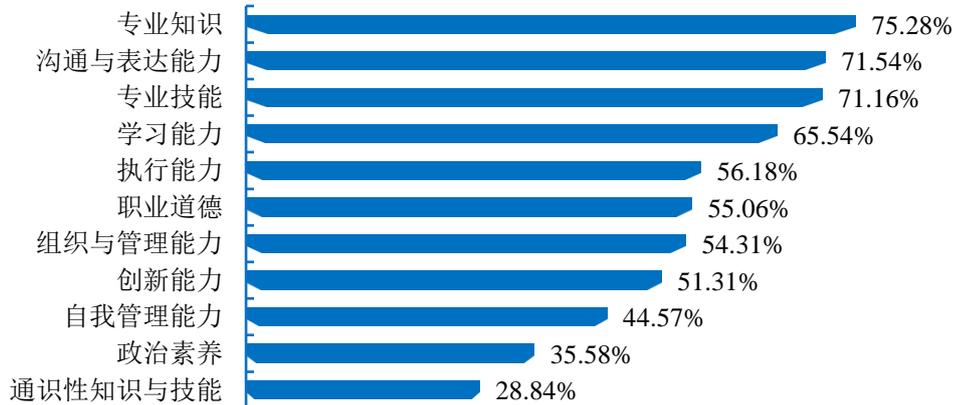


图 2-4 用人单位对毕业生的能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100%。

## （二）择业渠道

毕业生就业信息来源与意向签约单位属性相关，赴机关事业单位就业主要通过用人单位官方自设渠道和国家（省）公务员/事业单位招聘考试网；流向各类企业单位就业主要依托于学校组织的专场招聘会、大中型双选会以及发布的各类招聘信息等校园渠道。

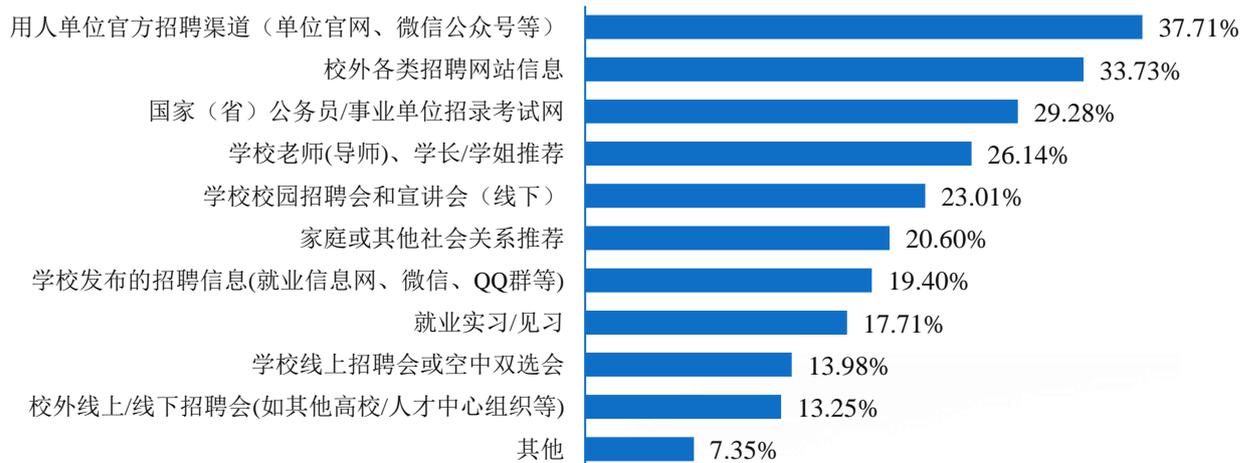


图 2-5 学校 2022 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

## （三）择业竞争力

通过对 2022 届毕业生求职投入（投递简历份数、求职花费时间）与求职收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）调查发现，毕业生在求职过程中平均投递简历 12.42 份，获得 4.87 个面试机会，获得 1.82 份 offer，平均历时 2.70 个月。

通过对不同学历层次毕业生择业过程分析发现，研究生择业投入时间最长（历时 4.08 个月），获得 5.34 个面试机会、1.55 份 offer。

本科毕业生	硕士研究生	总体
•求职时间花费（2.45月）	•求职时间花费（4.08月）	•求职时间花费（2.70月）
•投递简历数量（12.27份）	•投递简历数量（13.28份）	•投递简历数量（12.42份）
•获得面试机会（4.79个）	•获得面试机会（5.34个）	•获得面试机会（4.87个）
•获得offer数量（1.87份）	•获得offer数量（1.55份）	•获得offer数量（1.82份）

#### （四）求职就业影响因素

毕业生求职就业受多种因素的叠加影响，主要体现在因疫情影响面临择业难度增加、优质岗位需求压缩、择业信心减弱、择业进度延期问题；并叠加求职应聘技能不足、专业相关领域实习实践经验缺乏、获取就业信息渠道窄等因素。学校积极整合有效资源，“靶向”发力，多措并举稳步推进毕业生就业创业。

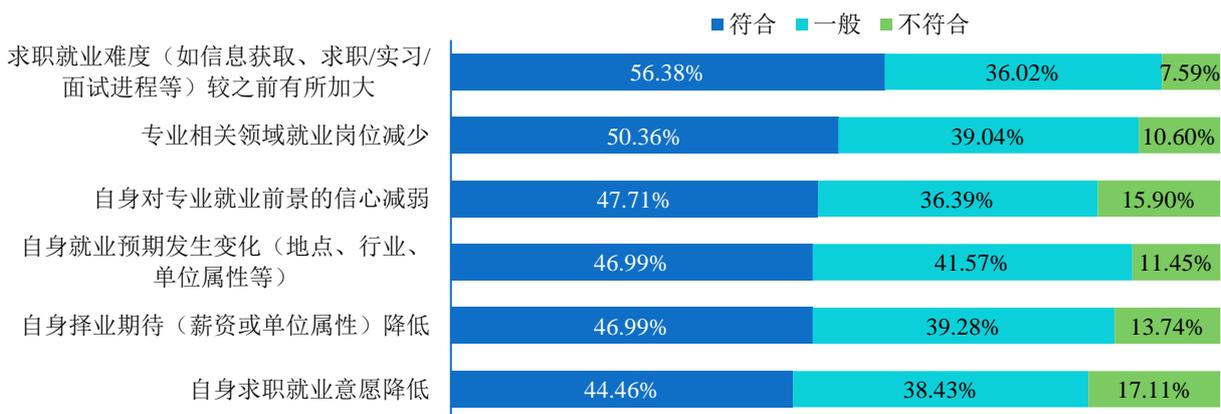


图 2-6 2022 届毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

注：符合=“非常符合”+“比较符合”，不符合=“比较不符合”+“很不符合”。

表 2-1 学校 2022 届毕业生求职择业阻碍

求职择业阻碍	本科毕业生	硕士研究生	总体
因疫情影响，求职进度有所延期	57.04%	65.09%	58.07%
合适的就业岗位太少	48.07%	44.34%	47.59%
获取就业信息渠道少	25.28%	21.70%	24.82%
求职方法技巧缺乏	23.34%	22.64%	23.25%
学历优势不足	23.76%	16.98%	22.89%

求职择业阻碍	本科毕业生	硕士研究生	总体
线上求职经验不足	19.75%	25.47%	20.48%
知识、技能/成绩达不到要求	15.06%	15.09%	15.06%
缺乏社会关系	13.12%	17.92%	13.73%
对就业政策不了解	13.12%	15.09%	13.37%
实习/实践经验缺乏	12.02%	10.38%	11.81%
职业规划不清晰	10.91%	9.43%	10.72%
性别歧视	4.83%	9.43%	5.42%
其他	2.90%	0.94%	2.65%

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

## 二、就业匹配质量

### （一）岗位适配性

**专业相关度：**学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用。学校 2022 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 90.07%，均值为 4.04 分（5 分制），处于“比较相关”水平。

毕业生学用匹配度与学历层次呈正相关，毕业生反馈目前工作与所学专业的相关度分别为本科毕业生 89.10%（3.97 分）、硕士研究生 96.08%（4.46 分）。

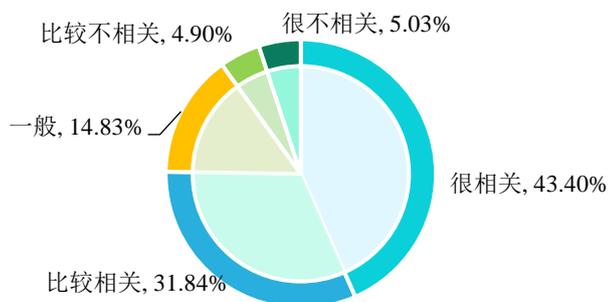


图 2-7 2022 届毕业生专业相关度分布

表 2-2 2022 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
本科毕业生	40.28%	33.02%	15.80%	5.06%	5.85%	89.10%	3.97
硕士研究生	62.75%	24.51%	8.82%	3.92%	-	96.08%	4.46

注：专业相关度为选择“很相关、比较相关、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

毕业生从事专业不相关工作原因分为主动跨领域（因工作不符合兴趣/发展规划、工作收入待遇较低/工作环境不好而主动从事）和被动跨领域（因工作要求过高或就业机会少而被动选择从事）。如下图所示，53.42%的毕业生主动跨领域就业，究其原因主要为相关工作不符合自己的发展规划（占比 27.40%）；46.58%的毕业生被动跨领域就业，原因主要为相关工作就业机会太少（占比 39.73%）。

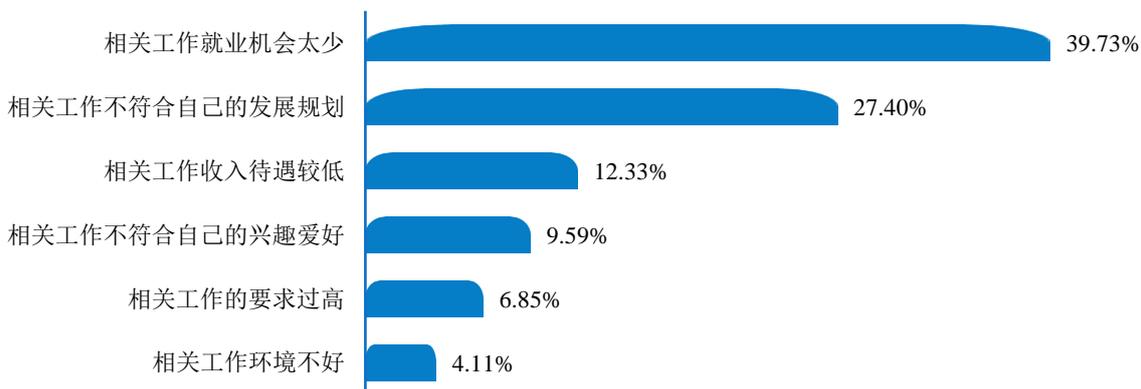


图 2-8 2022 届毕业生从事专业不相关工作的原因

**工作适应度：**学校 2022 届毕业生能快速适应从学校到职场的转变，毕业生反馈对目前工作的适应度达 98.64%，均值为 4.15 分（5 分制），处于“比较适应”水平。不同学历层次毕业生工作适应度均居于较高水平，分别为本科毕业生 98.74%（4.15 分）、硕士研究生 98.04%（4.18 分），处于“比较适应”水平。

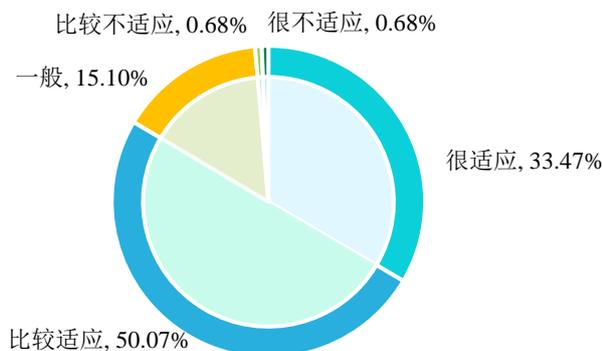


图 2-9 2022 届毕业生工作适应度分布

表 2-3 2022 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
本科毕业生	33.33%	49.76%	15.64%	0.63%	0.63%	98.74%	4.15
硕士研究生	34.31%	51.96%	11.76%	0.98%	0.98%	98.04%	4.18

注：工作适应度为选择“很适应、比较适应、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

**工作胜任度：**学校 2022 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 99.59%，其中“完全胜任”所占比例为 35.24%，“比较胜任”所占比例为 50.20%；均值为 4.20 分（5 分制），处于“比较胜任”水平。不同学历层次毕业生反馈自身对所从事工作岗位的胜任度分别为本科毕业生 99.68%（4.19 分）、硕士研究生 99.02%（4.25 分），处于“比较胜任”水平。

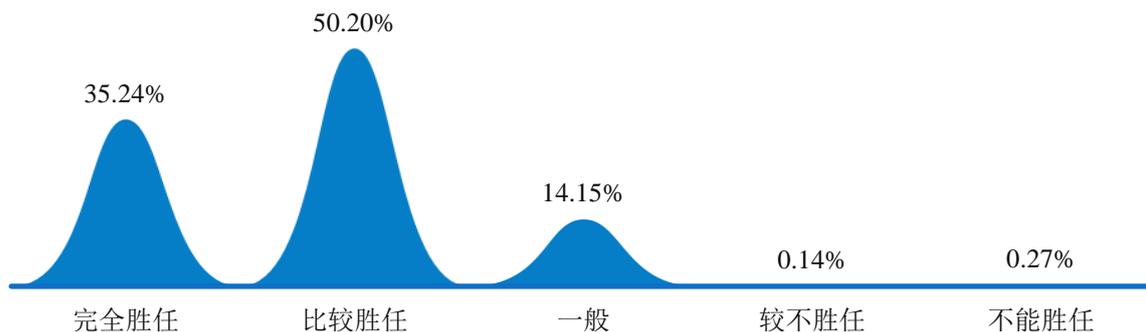


图 2-10 2022 届毕业生工作胜任度分布

表 2-4 2022 届不同学历层次毕业生工作胜任度分布

学历层次	完全胜任	比较胜任	一般	较不胜任	不能胜任	胜任度	均值
本科毕业生	35.23%	49.45%	15.01%	-	0.32%	99.68%	4.19
硕士研究生	35.29%	54.90%	8.82%	0.98%	-	99.02%	4.25

注：工作胜任度为选择“完全胜任、比较胜任、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=不能胜任、5=完全胜任），计算其均值。

## （二）就业满意度

**就业总体满意度：**毕业生初入职场的岗位和工作内容等方面与自身职业期待吻合度较高，实现高满意就业。学校 2022 届毕业生对目前工作的总体满意度达 95.10%。其中本科毕业生对目前工作的总体满意度为 94.79%，硕士研究生对目前工作的总体满意度为 97.06%。

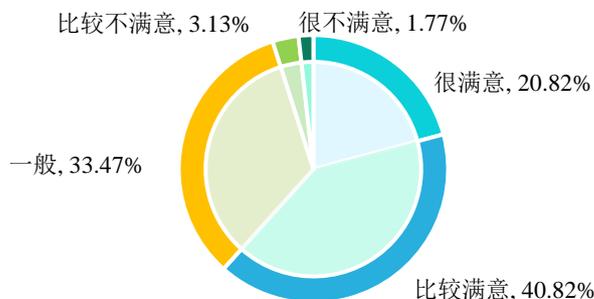


图 2-11 2022 届毕业生就业总体满意度评价

表 2-5 2022 届不同学历层次毕业生就业总体满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	20.85%	39.97%	33.97%	3.32%	1.90%	94.79%	3.75
硕士研究生	20.59%	46.08%	30.39%	1.96%	0.98%	97.06%	3.83

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

**就业现状满意度：**毕业生对目前就业现状的满意度评价涉及工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度四个方面。其中，毕业生对目前工作环境和氛围的满意度为 97.69%，对目前工作内容的满意度为 97.55%，对目前工作薪酬和福利保障的满意度为 91.84%，对目前工作强度的满意度为 91.84%。

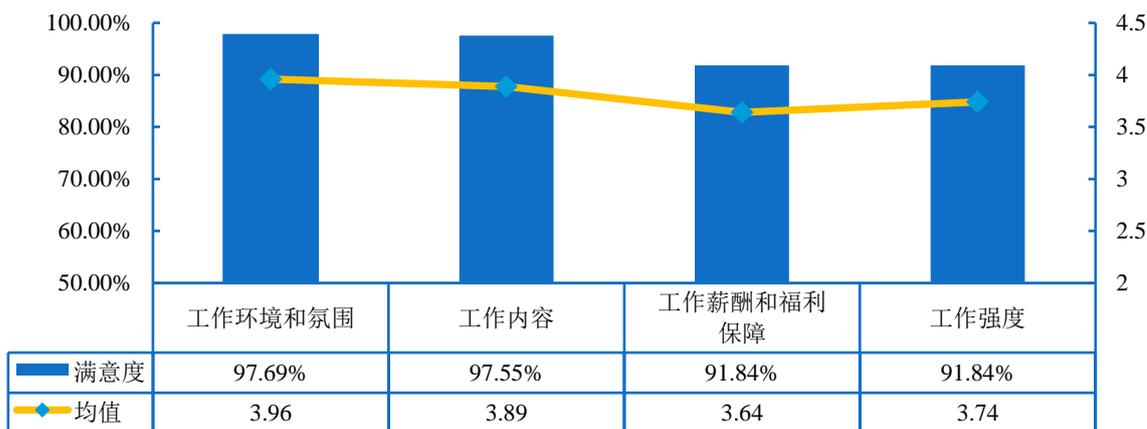


图 2-12 2022 届毕业生就业现状满意度评价

表 2-6 2022 届不同学历层次毕业生就业现状满意度评价

就业现状满意度	本科毕业生		硕士研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
工作环境和氛围	97.63%	3.98	98.04%	3.86
工作内容	97.79%	3.91	96.08%	3.80
工作薪酬和福利保障	91.94%	3.65	91.18%	3.64
工作强度	91.79%	3.75	92.16%	3.67

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

### （三）就业稳定性

**工作稳定率：**根据调查问卷中“毕业至今，您换工作单位的次数”的统计数据，学校 2022 届毕业生的工作稳定率（即未更换过工作单位）达 86.80%，其中本科毕业生的工作稳定率达 86.20%，硕士研究生工作稳定率达 90.10%。

此外，有 13.20%的毕业生反馈其更换过工作单位，究其原因主要是因“工资福利较差”、“发展前景有限”等方面而选择离职。

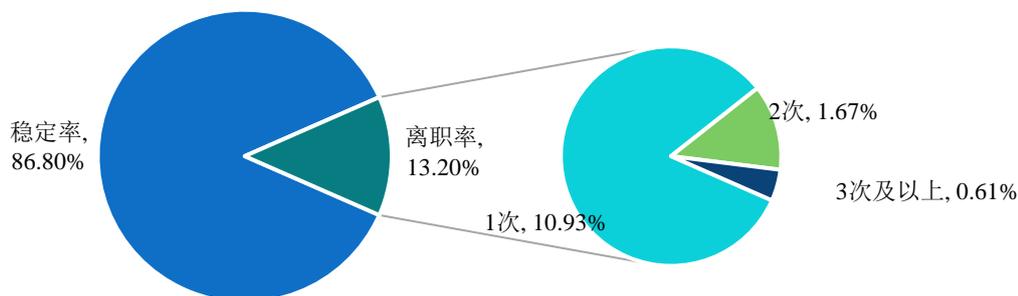


图 2-13 2022 届毕业生工作稳定性情况分布

表 2-7 2022 届不同学历层次毕业生工作稳定性情况分布

学历层次	稳定率	1次	2次	3次及以上	离职率
本科毕业生	86.20%	11.65%	1.61%	0.54%	13.80%
硕士研究生	90.10%	6.93%	1.98%	0.99%	9.90%

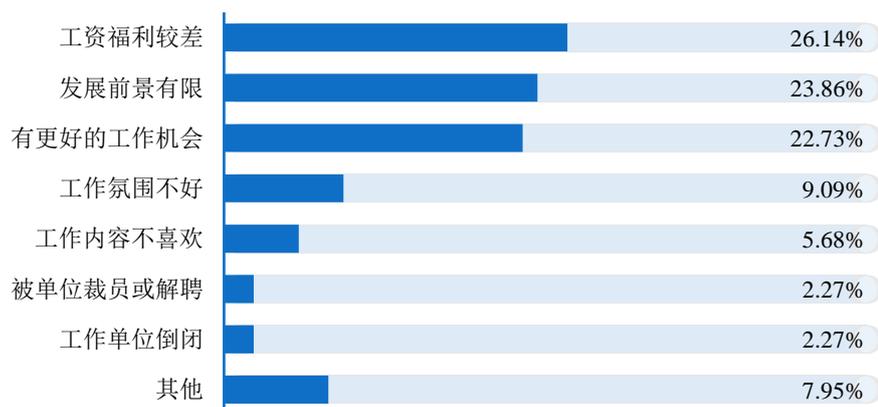


图 2-14 2022 届毕业生离职原因

**工作稳定性预期：**根据调查问卷中“您预计在目前单位工作时间”的统计数据，学校 2022 届毕业生对自己目前就业单位有相对稳定的预期，其中反馈预计在目前单位工作 3 年以上的占比为 31.71%，计划工作 1-3 年（含 3 年）的占比为 35.50%。

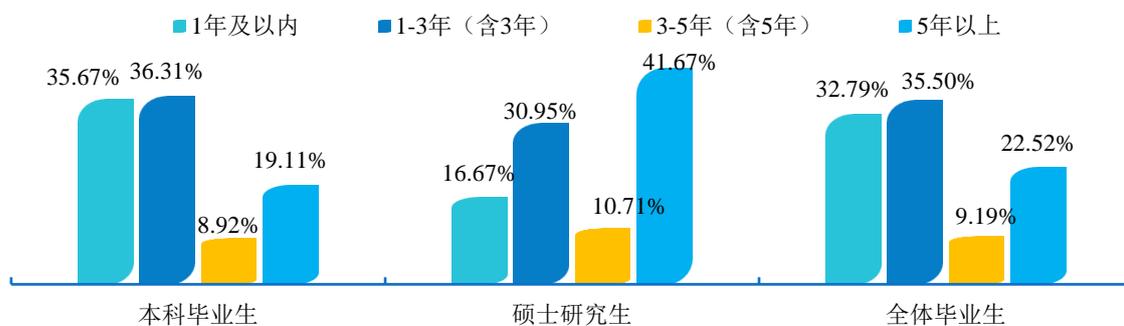


图 2-15 2022 届毕业生预期在本单位工作时间分布

### 三、就业发展质量

#### （一）能力满足度

学校 2022 届 98.91% 的受访毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 4.06 分（5 分制），处于“比较满足”水平。分学历层次来看，本科毕业生职业能力满足度为 98.74%（4.06 分），硕士研究生职业能力满足度为 100.00%（4.04 分）。



图 2-16 2022 届毕业生职业能力总体满足度分布

表 2-8 2022 届不同学历层次毕业生职业能力满足度分布

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	30.33%	47.39%	21.01%	0.95%	0.32%	98.74%	4.06
硕士研究生	24.51%	54.90%	20.59%	-	-	100.00%	4.04

注：能力满足度为选择“很满足、比较满足、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

毕业生各项能力素养满足度评价如下所示，其中敬业精神与职业道德（4.12 分）、动手能力（4.00 分）、实干与执行能力（4.00 分）、组织与协调能力（4.00 分）的满足度评价位居前列，处于“比较满足”水平；教学人员能力素养满足度评价位居前三位的分别为师德规范（4.21 分）、教育情怀（4.20 分）、身体和心理素质（4.18 分），处于“比较满足”水平。

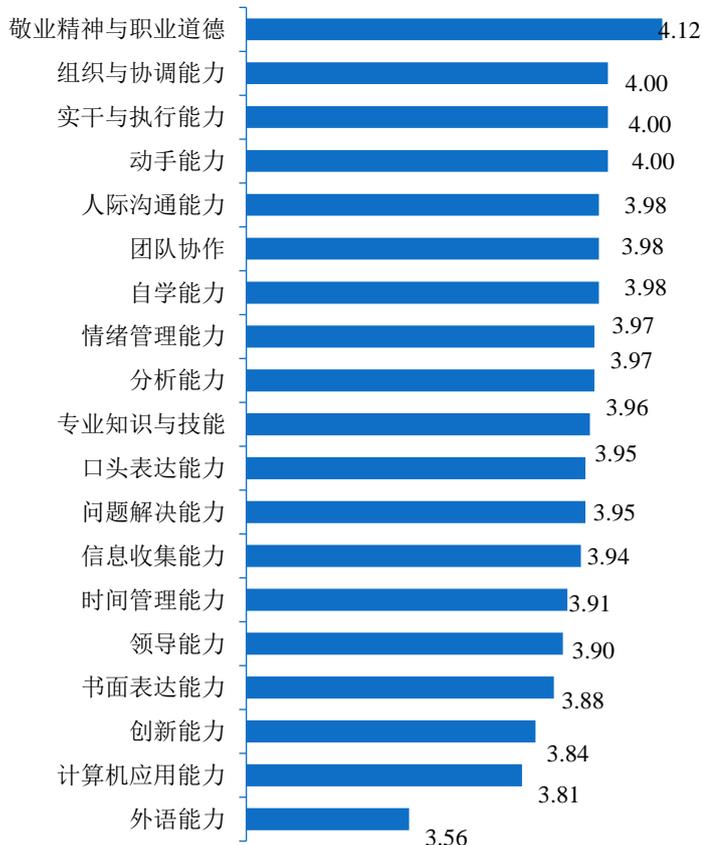


图 2-17 2022 届毕业生职业能力素养满足度 (5 分制)



图 2-18 教学人员能力素养满足度

## (二) 发展前景满意度

学校 2022 届受访毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 94.15%，对单位（岗位）发展前景的满意度为 95.65%。可见目前签约单位具有系统的培养机制与清晰的发展机制，有利于毕业生结合组织现有与潜在的资源优势，发掘自我潜能、提高综合素质，促进自身成长。



表 2-9 2022 届不同学历层次毕业生对目前工作发展前景满意度分布

发展前景满意度	本科毕业生		硕士研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
培训或晋升机会	94.31%	3.74	93.14%	3.67
单位（岗位）发展前景	95.73%	3.79	95.10%	3.74

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

### （三）职业发展目标清晰度

学校 2022 届受访毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 81.64%；其中反馈“有明确的长远目标与规划”的占比为 42.64%，“有明确的短期目标与规划”的占比为 39.00%。分学历层次来看，本科毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 81.00%；硕士研究生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 85.14%。

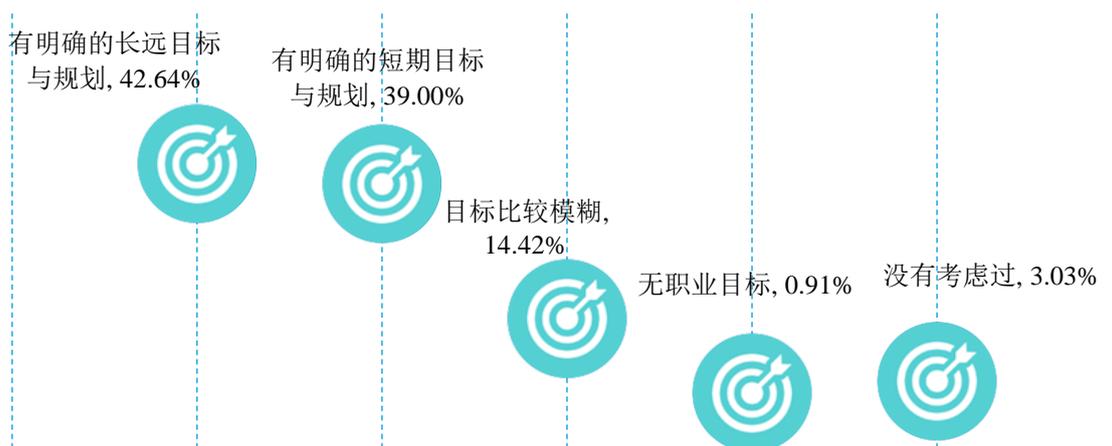


图 2-19 2022 届毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

表 2-10 2022 届不同学历层次毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

学历层次	有明确的长远目标与规划	有明确的短期目标与规划	目标比较模糊	无职业目标	没有考虑过
本科毕业生	43.01%	37.99%	14.70%	0.90%	3.41%
硕士研究生	40.59%	44.55%	12.87%	0.99%	0.99%

#### （四）用人单位认可度

**用人单位对毕业生综合评价：**学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可，93.63%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。且超九成用人单位均认为我校毕业生在未来工作中能发挥较大的作用，并具有获得较大成绩的可能性，其中反馈“发展潜力大”的占比为55.81%、“发展潜力较大”的占比为37.45%。

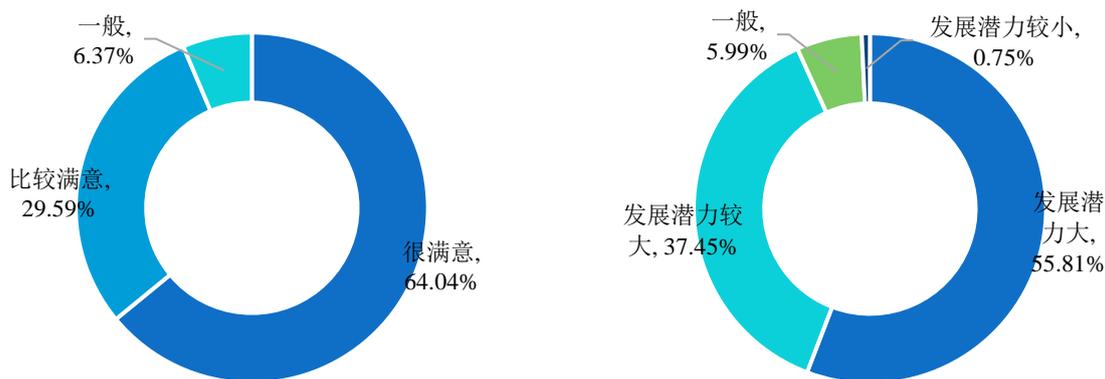


图 2-20 用人单位对毕业生工作表现满意度（左图）与发展潜力（右图）评价

**用人单位对毕业生能力满足度评价：**用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比52.43%，“比较满足”占比39.70%；均值为4.44分（5分制），处于“比较满足”水平。

对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在4.30分以上（5分制），其中位居前列的依次为政治素养、职业道德、学习能力和专业技能。教育系统单位对本校毕业生能力素养满足度评价均在4.45分以上，其中位居前三的主要为师德规范、身体和心理素质、学科素养，偏向“很满足”水平。

表 2-11 用人单位对毕业生职业能力素养满足度评价

用人单位对毕业生职业能力素养满足度评价		教育系统单位对毕业生能力素养满足度评价	
政治素养	4.51	师德师范	4.70
专业技能	4.49	身体和心理素质	4.68
学习能力	4.49	学科素养	4.66
职业道德	4.49	沟通合作能力	4.63

用人单位对毕业生职业能力素养满足度评价		教育系统单位对毕业生能力素养满足度评价	
专业知识	4.45	教学组织与实施能力	4.63
执行能力	4.45	综合育人能力	4.61
通识性知识与技能	4.43	教育情怀	4.60
沟通与表达能力	4.41	教学方法改革能力	4.57
自我管理能力和	4.38	自我反思与学习能力	4.56
组织与管理能力	4.36	班级指导与管理能力	4.55
创新能力	4.34	教学研究能力	4.46
-	-	教学资源开发与设计能力	4.46

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

# 3 THREE

## 就业发展趋势分析

### 一、毕业生去向落实率发展趋势

伴随就业总量压力与结构性矛盾突出因素相交织，毕业生稳就业工作仍面临诸多挑战。为促进毕业生更高质量就业和更充分就业目标的实现，学校积极贯彻落实国家、教育部以及广东省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，加强组织领导，聚合资源、协同发力，拓渠道、增供给、优服务，多措并举全面保障毕业生就业创业。如下图所示，近三届毕业生毕业去向落实率呈稳中有增态势，超九成毕业生均落实了毕业去向，其中 2022 届本科毕业生去向落实率（96.44%）较去年同期上浮 0.34 个百分点，2022 届硕士研究生去向落实率（96.05%）较去年同期上浮 0.65 个百分点，可见学校多渠道促就业工作体系保障了毕业生就业数量实现高位稳定。此外，针对离校仍未落实群体，学校将继续提供不断线的就业服务，助力毕业生顺利就业。

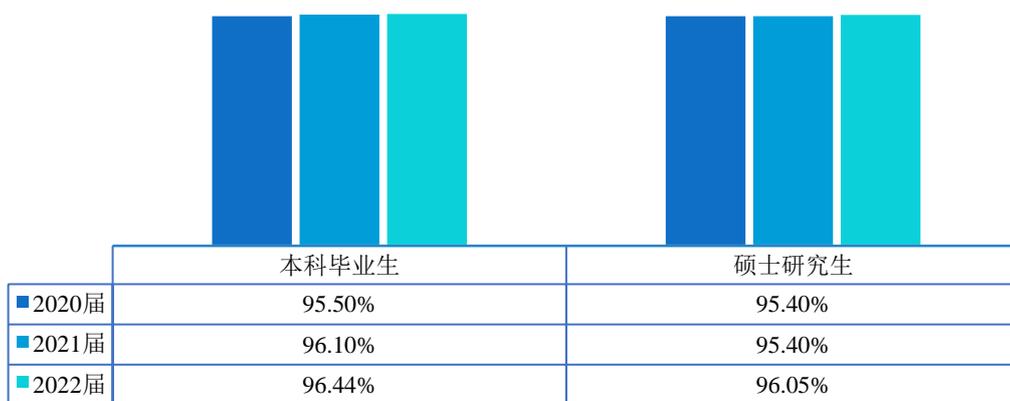


图 3-1 2020-2022 届毕业生毕业去向落实率分布

注：2020 届数据来源于《广州体育学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；2021 届数据来源于《广州体育学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于广州体育学院就业信息管理系统。

## 二、毕业生毕业去向发展趋势

学校通过深拓就业市场、深挖就业岗位与政策性岗位，多渠道促进毕业生就业创业：①签约就业为发展主流。学校分层分类开拓就业市场彰显成效，协议和合同就业为毕业生发展主旋律，近两届此类发展去向占比保持在 71%以上；毕业生以签约企事业单位、服务国家/地方基层项目或参与应征义务兵等形式落实了发展去向。②灵活就业（自由职业）在缓解毕业生就业压力方面发挥的效用日益凸显。伴随数字化经济与新业态的发展，加之新生代大学生就业心态的转变以及行业用工形式变革等因素叠加，高校毕业生就业选择也趋于多元化。本校 2022 届毕业生中有 10.68% 将自由职业作为自身阶段性的过渡选择，较去年提升 9.39%，从业领域涉及文化、体育和娱乐业、教育等领域。

表 3-1 2021-2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		2021 届		2022 届	
		人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	签劳动合同形式就业	1265	65.44%	962	51.12%
	签就业协议形式就业	387	20.02%	359	19.08%
	应征义务兵	13	0.67%	14	0.74%
	国家/地方基层项目	14	0.72%	4	0.21%
	<b>小计</b>	<b>1679</b>	<b>86.86%</b>	<b>1339</b>	<b>71.15%</b>
灵活就业	自由职业	25	1.29%	201	10.68%
	其他录用形式就业	30	1.55%	166	8.82%
	<b>小计</b>	<b>55</b>	<b>2.85%</b>	<b>367</b>	<b>19.50%</b>
升学	升学	68	3.52%	61	3.24%
	出国、出境	16	0.83%	22	1.17%
	<b>小计</b>	<b>84</b>	<b>4.35%</b>	<b>83</b>	<b>4.41%</b>
自主创业		<b>38</b>	<b>1.97%</b>	<b>25</b>	<b>1.33%</b>

注：2021 届数据来源于《广州体育学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于广州体育学院就业信息管理系统。

### 三、毕业生就业地区发展趋势

广东省内为毕业生就业主战场，近两届本科毕业生省内就业占比保持在 90.00% 以上，其中广州、深圳、佛山、东莞等湾区城市群为毕业生择业热门地区。可见可见大部分学生毕业后因学缘、地缘、就业发展环境和人才吸引政策等因素选择留下为当地的经济和社会发展做贡献。与此同时，“一圈双核五带多点”体育产业布局的构建与“体育+”产业体系融合发展，推动广东体育产业高质量发展，服务地方将会逐渐成为本校越来越多毕业生的择业选择。



图 3-2 2020-2022 届本科毕业生就业地区对比分析

注：2020 届数据来源于《广州体育学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；2021 届数据来源于《广州体育学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于广州体育学院就业信息管理系统。

### 四、毕业生签约单位流向发展趋势

学校在人才培养、就业创业等方面与重点企事业单位展开深度合作，从而实现人才培养与社会主体人才需求之间的精准对接，助力毕业生更高质量就业与优质就业。如下图所示，企业单位为吸纳本科毕业生就业主体，其中民营企业涉及范围广且提供岗位形式多样，在稳住毕业生就业“基本盘”方面发挥主效用，且流向逐年递增。机关事业单位为研究生提供优质就业机会，近三届硕士研究生流向机关单位与事业单位就业的占比保持在 65% 以上的高位且稳中有增。伴随国家常态化援企稳

岗举措与营商环境的逐步改善，将会进一步激发市场主体的发展活力和创造力，这为毕业生实现充分就业目标带来了机遇。

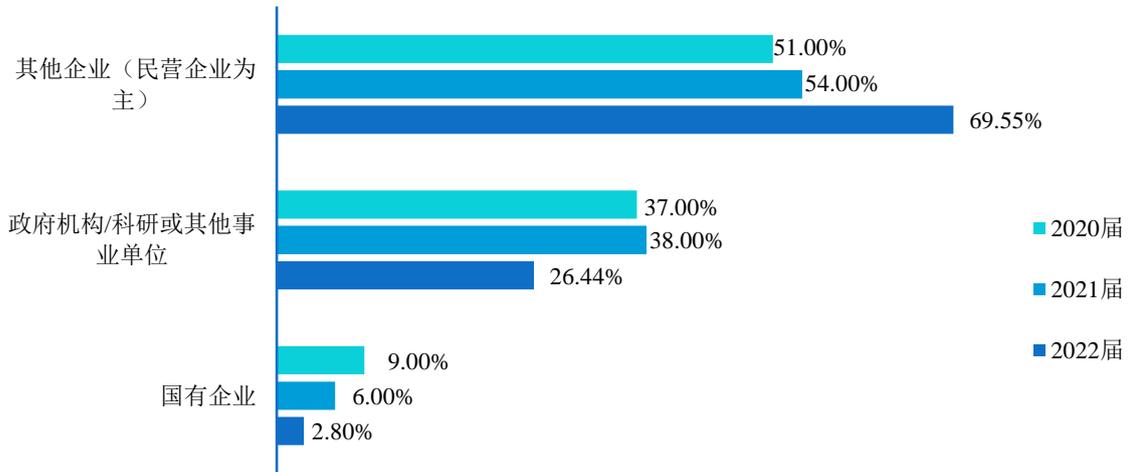


图 3-3 2020-2022 届本科毕业生主要就业单位分布

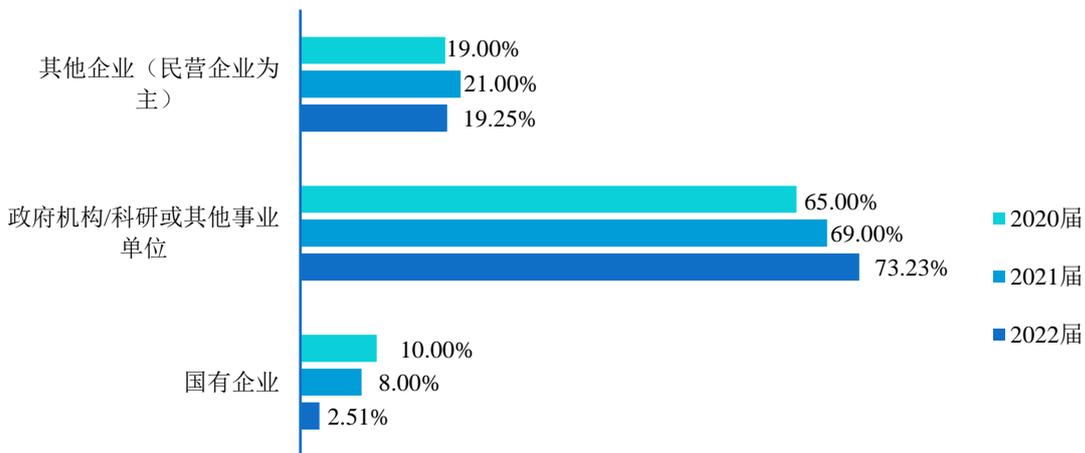


图 3-4 2020-2022 届硕士研究生主要就业单位分布

注：2020 届数据来源于《广州体育学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；2021 届数据来源于《广州体育学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于广州体育学院就业信息管理系统。

## 五、毕业生行业流向发展趋势

学校依托区位优势与学科特色，持续巩固建设新时代华南体育教育高地与复合型、创新型体育专业人才培养重镇，助力体育产业与社会经济高质量发展。如下图所示，毕业生就业行业布局与学校学科专业体系及人才培养定位相符，涵盖了教育、文化/体育和娱乐业、体育服务业、社会管理与服务等领域。其中教育和文化体育领域为吸纳毕业生就业的主渠道，近三届本科毕业生流向占比保持在 74% 以上、硕士

研究生流向占比保持在 86%以上，就业结构优势突出。与此同时，学校也将紧密结合体育与相关领域融合发展需求，全面深化综合改革，全方位协同推进人才培养提质增效，从而提升毕业生服务社会发展的能力。

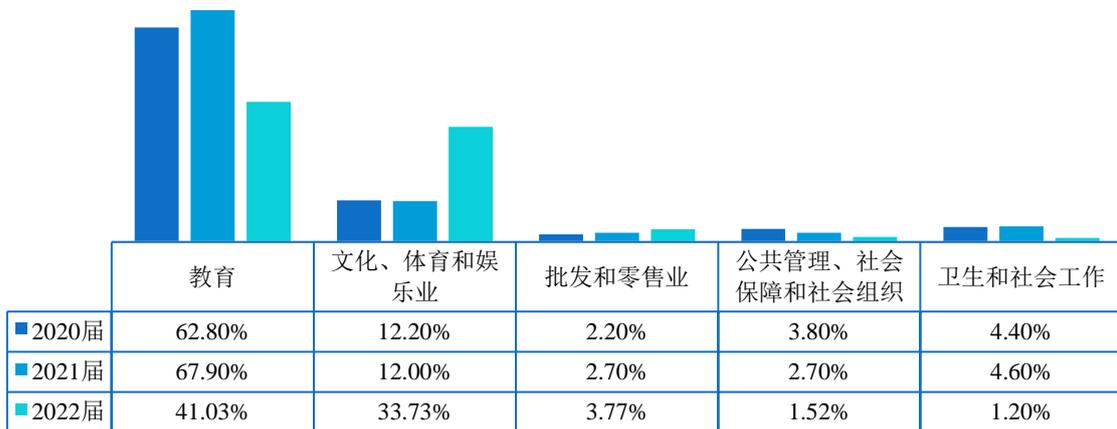


图 3-5 2020-2022 届本科毕业生主要就业行业对比分析

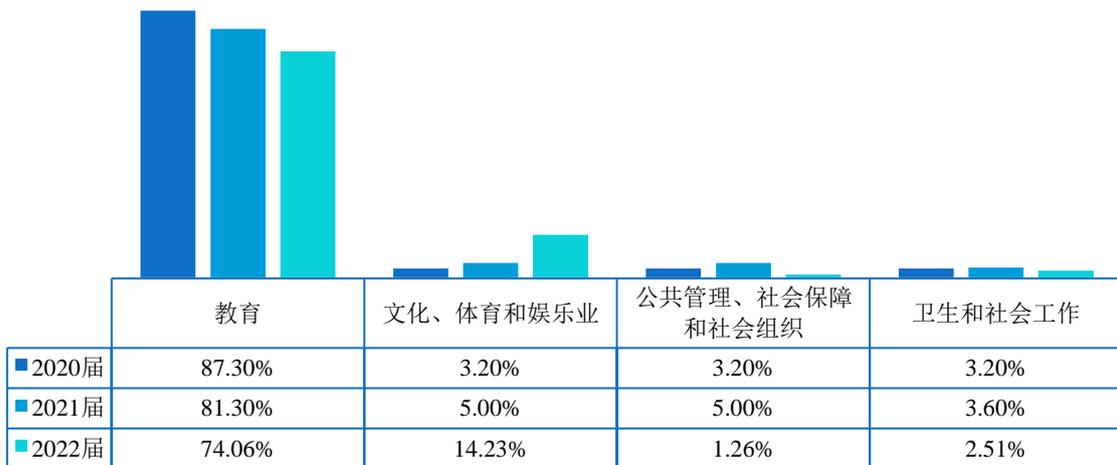


图 3-6 2020-2022 届硕士研究生主要就业行业对比分析

注：2020 届数据来源于《广州体育学院 2020 届毕业生质量年度报告》；2021 届数据来源于《广州体育学院 2021 届毕业生质量年度报告》；2022 届数据来源于广州体育学院就业信息管理系统。

# 4 FOUR

## 对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、母校培养贡献情况）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价、德育建设工作及管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈、对学校就业服务工作的反馈等。具体内容如下所示。



图 4-1 对教育教学的反馈指标体系<sup>6</sup>

<sup>6</sup> 此模块数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

## 一、毕业生对学校人才培养的评价

### （一）毕业生综合评价

**母校满意度：**学校多元融合育人模式获毕业生广泛认可，2022 届毕业生对母校的满意度为 98.18%，总体满意度较高。其中本科毕业生对母校的满意度为 98.18%，硕士研究生对母校的满意度为 98.17%。

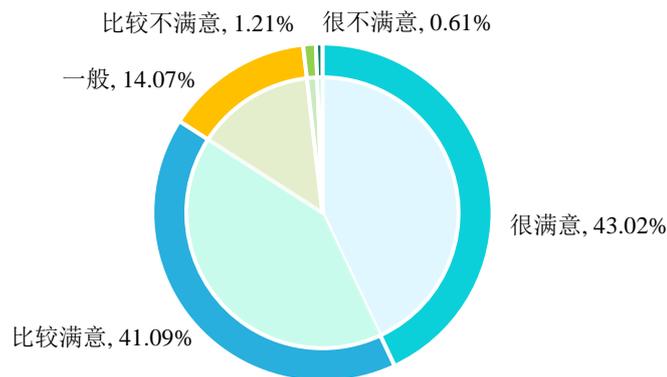


图 4-2 2022 届毕业生母校满意度评价

表 4-1 2022 届不同学历层次毕业生母校满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	44.03%	40.61%	13.54%	1.14%	0.68%	98.18%	4.26
硕士研究生	34.86%	44.95%	18.35%	1.83%	-	98.17%	4.13

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满意”、5=“很满意”），计算其均值。

**母校推荐度：**2022 届 94.11% 的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，不同学历层次毕业生反馈愿意推荐母校的占比分别为本科毕业生 94.75%、硕士研究生 88.46%。

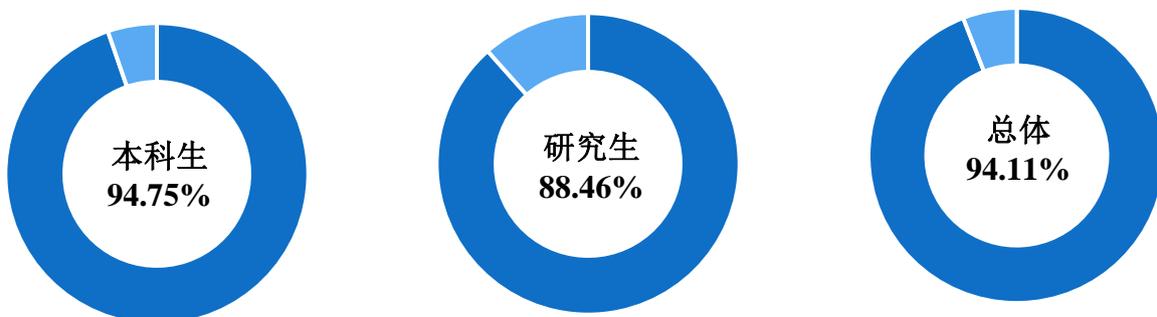


图 4-3 2022 届毕业生对母校的推荐度分布

**母校培养贡献情况：**经过在校期间的生活与学习，2022 届毕业生对自身各项综合素养的提升程度评价均在 98.00%以上，均值分布在 4.10 分以上（5 分制）。其中，提升程度均值位居前列的依次为思想道德素养与责任担当（4.15 分）、身心健康素质（4.15 分）、沟通与合作素养（4.14 分）、自主学习与知识迁移建构能力（4.14），处于“提升较大”水平。

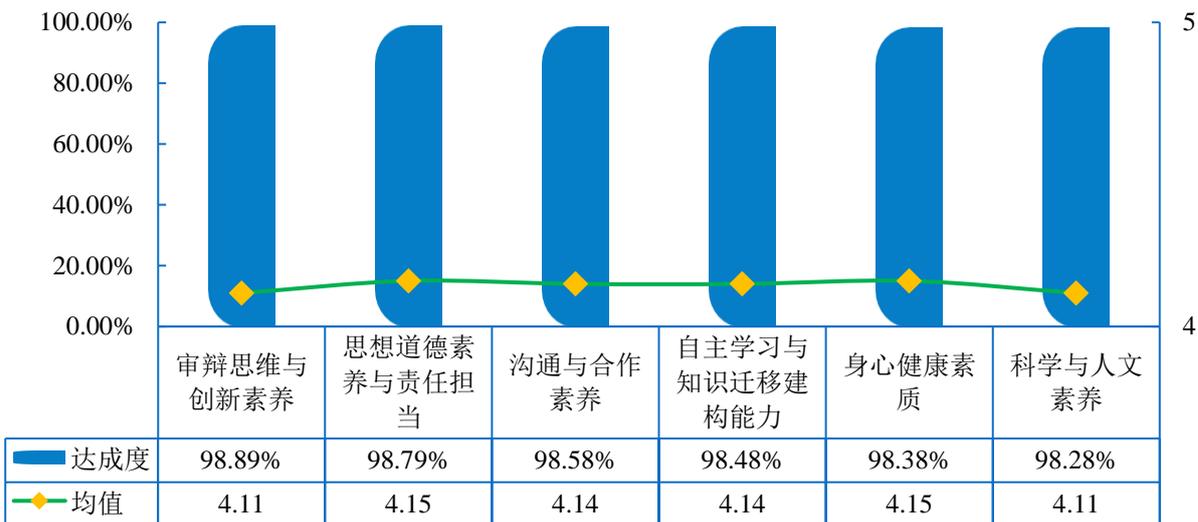


图 4-4 2022 届毕业生各项综合素养的提升情况

注：综合素养提升度为选择“提升很大”、“提升较大”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“完全没提升”，5=“提升很大”），计算其均值。

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（72.47%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（59.31%）和“确定了人生的方向和目标”（40.38%）的占比相对较高。

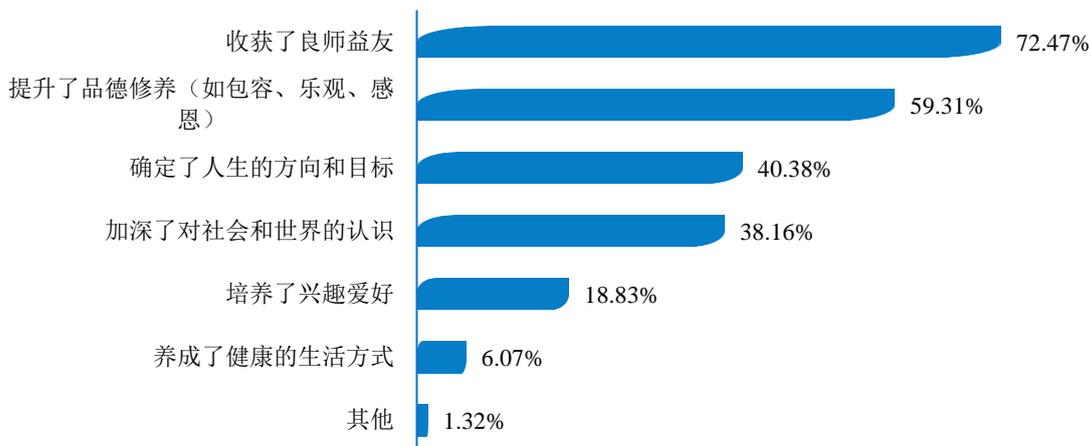


图 4-5 2022 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

## （二）教育教学评价

**任课教师满意度：**学校任课教师课堂教学质量获得毕业生一致好评，2022 届毕业生对任课教师总体的满意度达 98.99%，均值为 4.20 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.79%，对任课教师教学内容的满意度为 98.68%，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.99%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 98.18%。

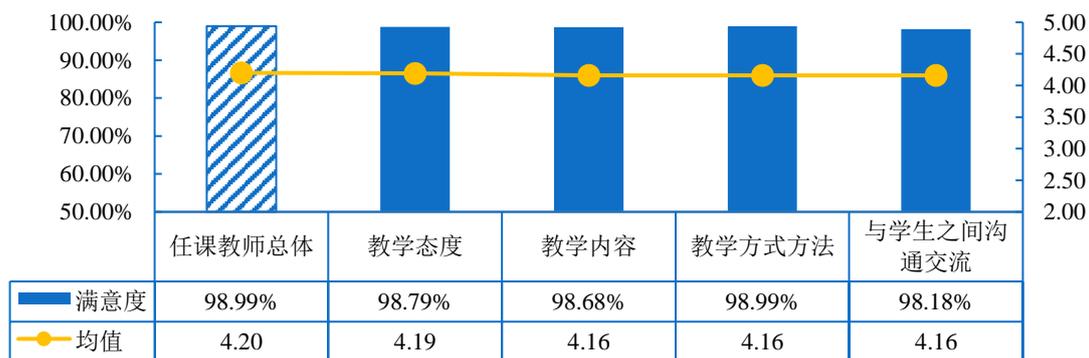


图 4-6 2022 届毕业生对任课教师的满意度

表 4-2 2022 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	本科毕业生		硕士研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
任课教师总体满意度	98.86%	4.20	100.00%	4.18
教学态度	98.75%	4.20	99.08%	4.14
教学方式方法	98.86%	4.17	100.00%	4.10
教学内容	98.75%	4.17	98.17%	4.10
与学生课外沟通交流	98.18%	4.16	98.17%	4.11

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

**实践教学满意度：**学校持续推进实践育人，注重校内外实习实践的有机结合，从而加强学生创新精神和实践能力的培养。2022 届毕业生对母校实践教学环节的总满意度为 97.77%，均值为 4.08 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对实验教学/课程设计环节的满意度为 98.18%，对实习实训环节的满意度为 96.96%，对学校组织的社会实践或科技创新活动的满意度为 96.46%，对毕业论文/毕业设计的满意度为 97.57%。

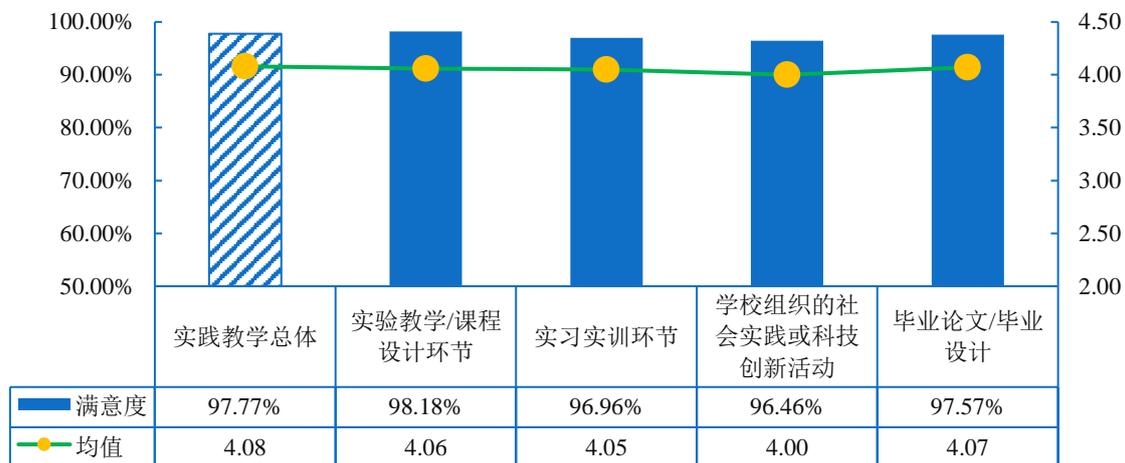


图 4-7 2022 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

表 4-3 2022 届不同学历层次毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

实践教学环节	本科毕业生		硕士研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
实践教学总体	97.95%	4.09	96.33%	3.95
实验教学/课程设计环节	98.29%	4.08	97.25%	3.95
实习实训环节	97.04%	4.06	96.33%	3.94
学校组织的社会实践或科技创新活动	96.59%	4.01	95.41%	3.92
毕业论文/毕业设计	97.95%	4.09	94.50%	3.96

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

**专业课满足度：**学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2022 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 95.95%，均值为 4.01 分（5 分制），处于“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价分别为本科毕业生 95.79%（4.00 分）、硕士研究生 97.25%（4.08 分）。

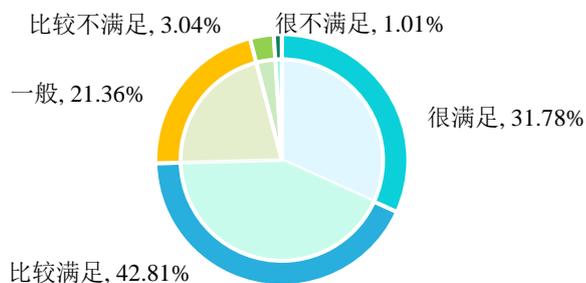


图 4-8 2022 届毕业生反馈专业课对目前工作/学习的满足度评价

表 4-4 2022 届不同学历层次毕业生专业课满足度评价

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	31.40%	43.00%	21.39%	3.07%	1.14%	95.79%	4.00
硕士研究生	34.86%	41.28%	21.10%	2.75%	-	97.25%	4.08

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”、5=“很满足”），计算其均值。

**专业知识掌握度：**75.71%的毕业生反馈其对所学专业知识的掌握程度处于比较好以上水平，22.87%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有 1.41%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 4.01 分，处于“比较好”水平。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价分别为本科毕业生 98.52%（4.02 分）、硕士研究生 99.08%（3.92 分）。可见学校理论教学与实践教学充分结合的方式提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

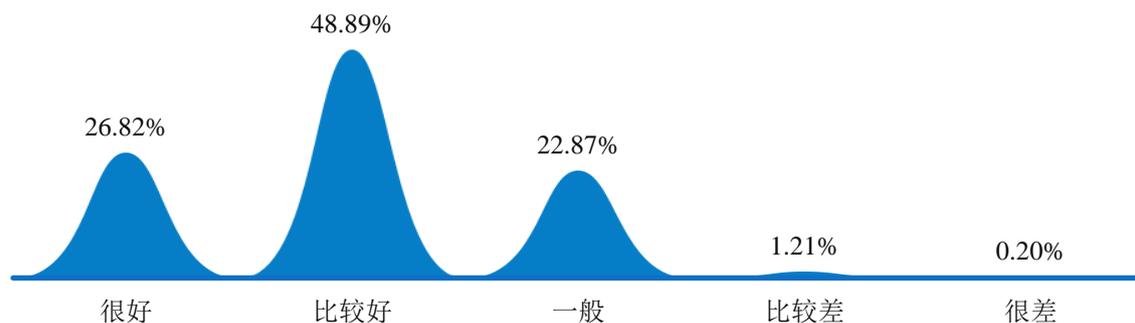


图 4-9 2022 届毕业生反馈对所学专业知识的掌握度

表 4-5 2022 届不同学历层次毕业生对所学专业知识的掌握度

学历层次	很好	比较好	一般	比较差	很差	掌握度	均值
本科毕业生	27.65%	48.46%	22.41%	1.25%	0.23%	98.52%	4.02
硕士研究生	20.18%	52.29%	26.61%	0.92%	-	99.08%	3.92

注：掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很差”、5=“很好”），计算其均值。

**母校教育教学的总体满意度：**2022 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.87%，均值为 4.23 分（5 分制），处于“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对母校教育教学满意度居于高位，其中本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.84%（4.25 分），硕士研究生对母校教育教学的总体满意度为 98.17%（4.09 分）。

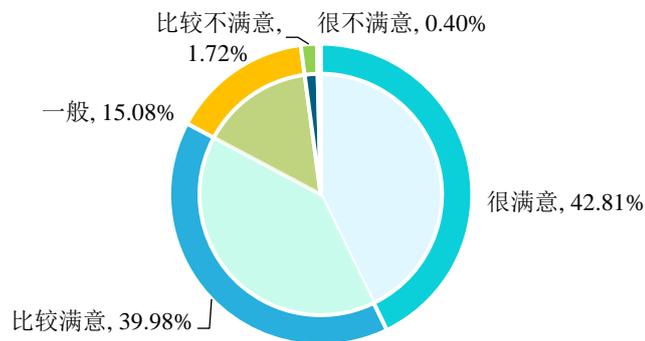


图 4-10 2022 届毕业生对教育教学的满意度

表 4-6 2022 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	44.03%	39.36%	14.45%	1.71%	0.46%	97.84%	4.25
硕士研究生	33.03%	44.95%	20.18%	1.83%	-	98.17%	4.09

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中毕业生认为母校教育教学应“强化专业实践教学环节”的占比相对较高，其次为“课程设置有和教学内容适应社会需求”、“加强学生专业基础知识和技能的培养”等方面。

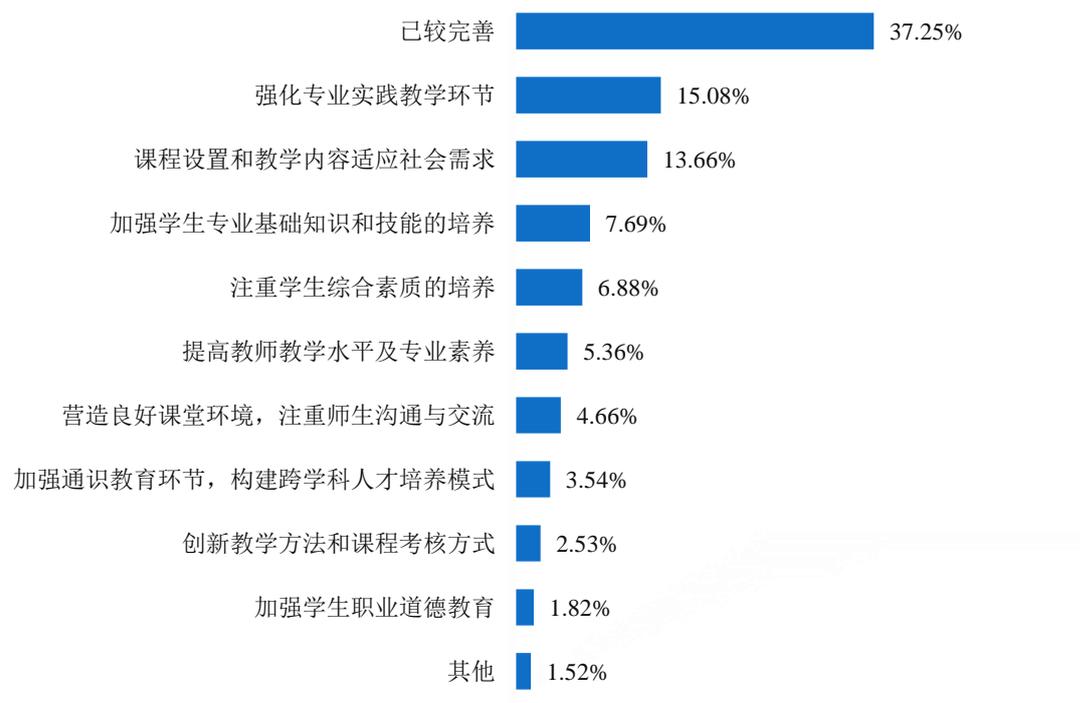


图 4-11 2022 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

### （三）就业创业工作评价

**学校就业指导服务满意度：**学校全方位、立体化的就业教育与指导服务体系在促进毕业生顺利就业、高质量就业中发挥着重要的作用，获得了毕业生广泛认可。毕业生对母校总体就业指导服务的满意度达 95.49%，其中“就业信息网”（95.01%）、“生涯规划/就业指导课及讲座”（94.93%）的满意度相对较高。

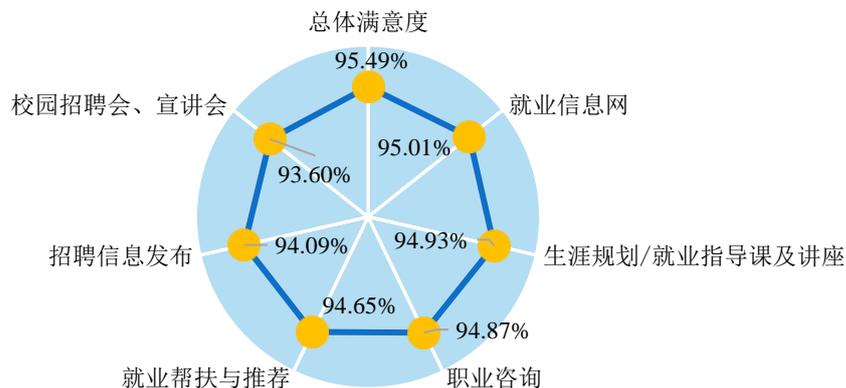


图 4-12 2022 届毕业生对学校就业指导服务的评价

表 4-7 2022 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的评价

就业指导服务	本科毕业生	硕士研究生
总体满意度	95.86%	92.45%
生涯规划/就业指导课及讲座	95.47%	90.48%
就业信息网	95.45%	91.26%
职业咨询	95.31%	91.18%
就业帮扶与推荐	94.95%	92.16%
招聘信息发布	94.53%	90.38%
校园招聘、宣讲会	93.88%	91.26%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

**学校求职指导服务有效性：**对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导面试技巧、辅导简历写作和辅导求职策略。

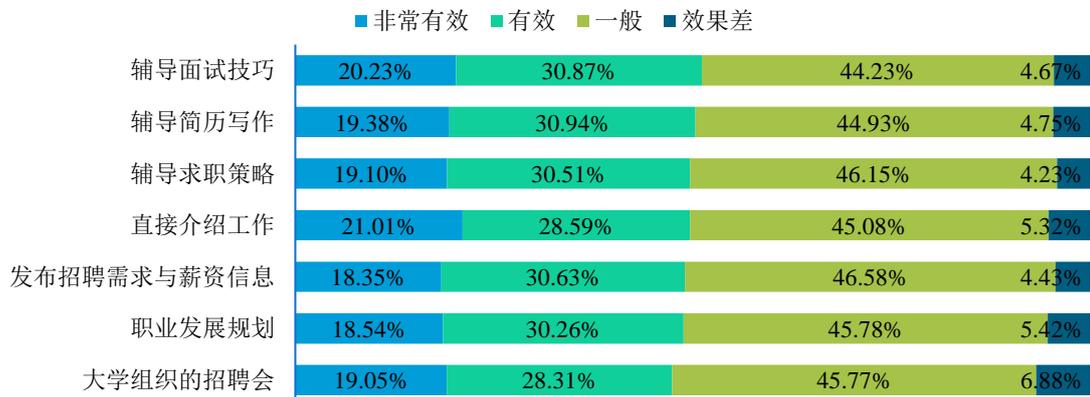


图 4-13 2022 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

**学校创业教育/指导服务满意度：**学校将创新创业教育融入专业教学和人才培养全过程中，并辅以多形式的创业实训实践等活动，从而提高毕业生的创业能力。毕业生对母校各项创业教育/指导服务的满意度均在 94.00% 以上。其中，对创业相关课程（讲座等）的满意度最高，达到 96.56%。

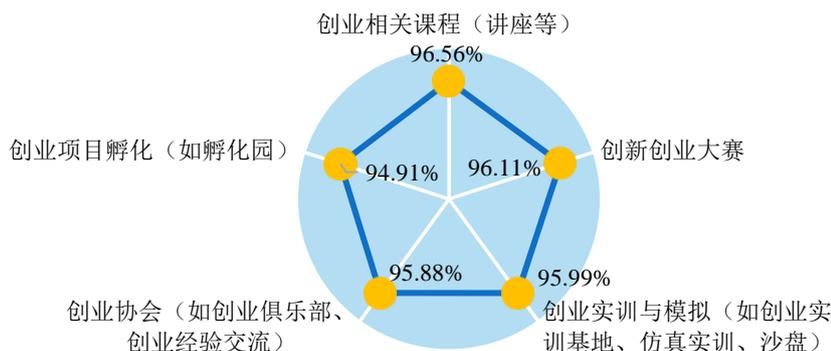


图 4-14 2022 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

#### （四）德育工作与管理服务评价

**母校德育建设工作满意度：**受访 2022 届毕业生对学校德育建设工作的总体满意度为 98.18%，均值为 4.15 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中对“两课”教学的满意度为 98.48%、对主题教育活动/讲座等的满意度为 97.98%、对党团活动/志愿服务组织与开展的满意度为 97.57%。

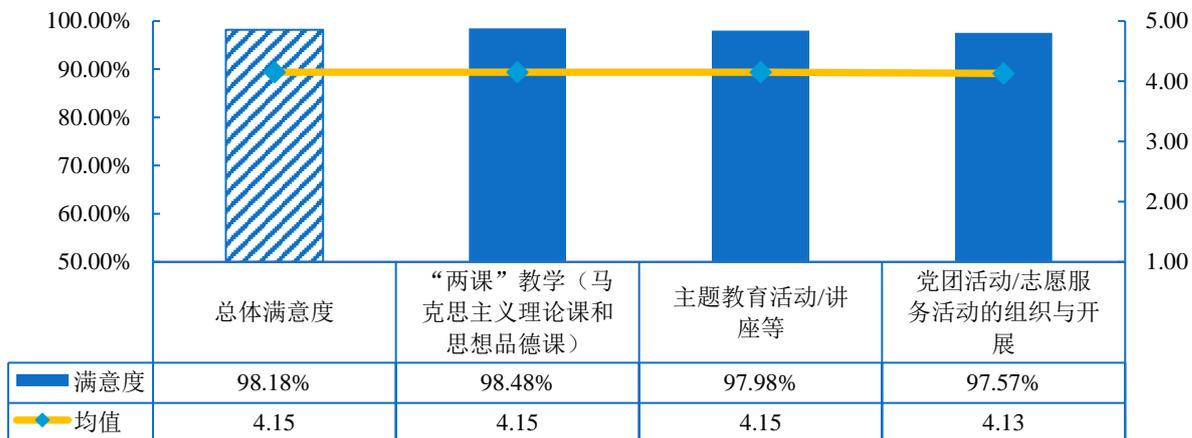


图 4-15 毕业生对母校德育建设工作的满意度评价

表 4-8 不同学历层次毕业生对母校德育建设工作的满意度评价

德育建设工作	本科毕业生	硕士研究生
总体满意度	97.95%	100.00%
“两课”教学（马克思主义理论课和思想品德课）	98.41%	99.08%
主题教育活动/讲座等	98.18%	96.33%
党团活动/志愿服务活动的组织与开展	97.61%	97.25%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（很满意=5 分，很不满意=1 分），计算其均值。

**母校管理服务满意度：**调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等）、学风管理（学习方法指导、学习氛围营造等）。学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2022 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 93.42%、对生活服务的满意度为 94.13%、对学习资源服务的满意度为 96.76%、对学风管理的满意度为 95.55%。

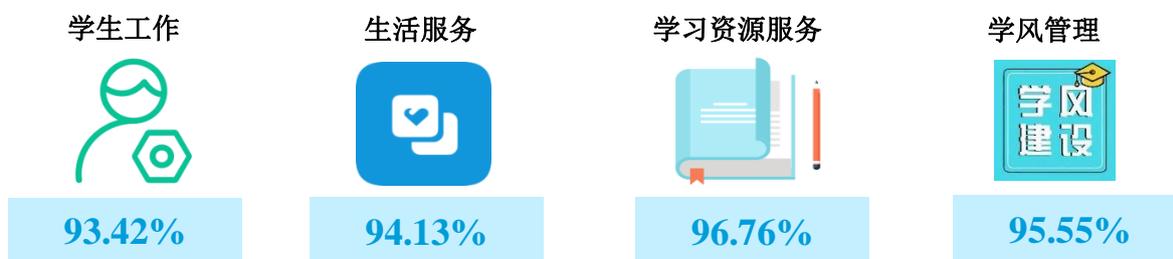


图 4-16 2022 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

## 二、用人单位对学校人才培养的评价

**用人单位对学校人才培养工作的满意度：**94.75%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，除“已较完善”外，其中反馈本校人才培养应继续“强化专业实习实践教学环节”的占比相对较高，其次为“注重学生综合素质的培养”、“课程设置和教学内容适应社会需求”。

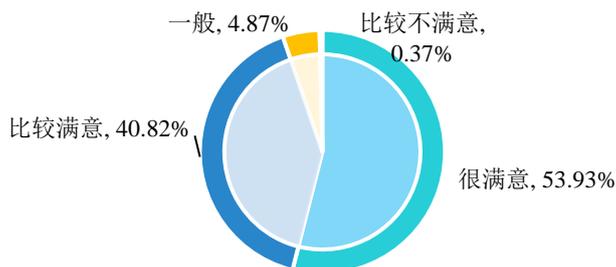


图 4-17 用人单位对学校人才培养工作的满意度

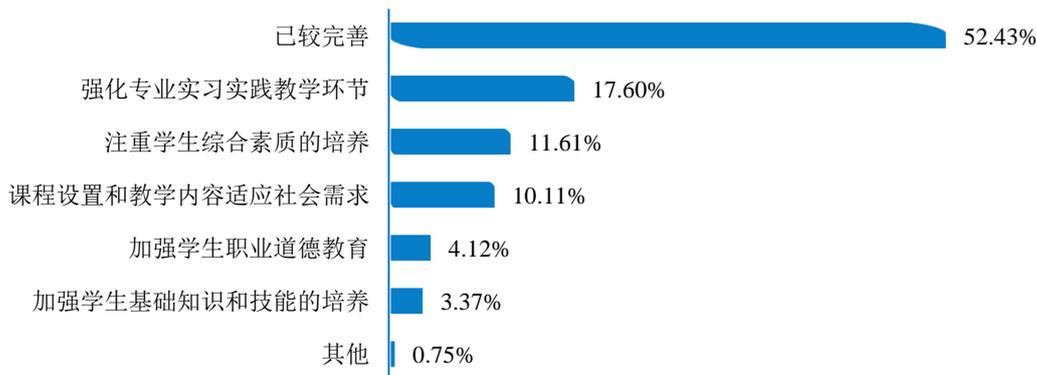


图 4-18 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 52.06%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，38.58%的用人单位表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

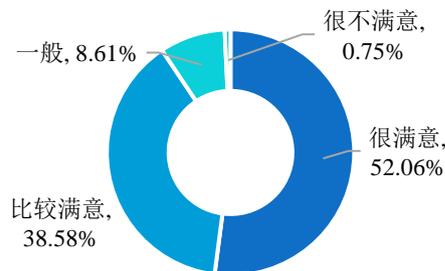


图 4-19 用人单位对学校就业服务工作的满意度

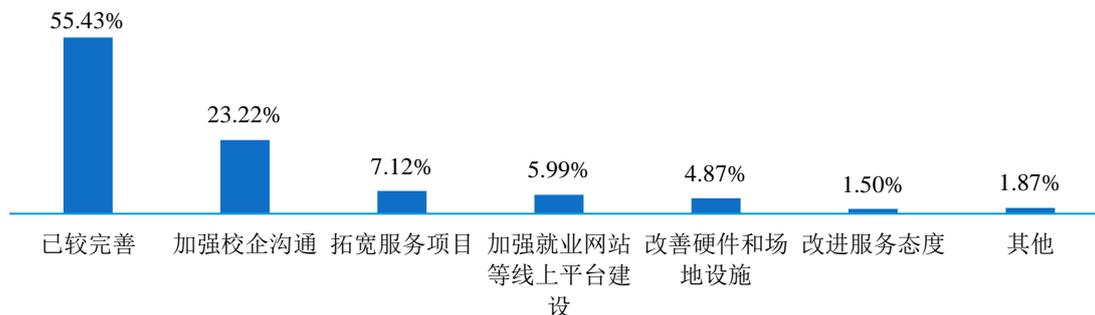


图 4-20 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

### 三、构建“招生—培养—就业”联动机制

#### （一）对招生和专业设置的反馈

建立招生-培养-就业联动机制是高校落实立德树人根本任务、提升人才培养质量的重要举措，也是促进招生、培养、就业三者良性循环的有效抓手。因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一是建立专业预警机制，实施专业自评估工作，将评估结果作为专业撤并转、招生计划分配的重要依据，并对就业形势不好的专业及时进行调整等。二是建立需求导向、强化特色、动态调整机制，主动适应体育强国建设与区域教育事业发展对人才的需要，构建体育与相关学科协调发展的专业体系，建立健全本科专业优化调整的长效机制，做好存量升级、增量优化、余量消减，进一步优化学科专业结构。如积极发展新兴学科专业，积极推动电竞领域产教融合，为培养电竞新兴行业的急需人才做针对性的培养等。三是加强专业内涵建设与应用型发展，推进专业人才培养模式、课程体系、师资队伍建设、实践教学体系等方面的综合改革，提升专业建设水平，引导专

业特色发展，培育一批国家级、省级一流本科专业以及重点、特色本科专业，提升学校核心竞争力。

## （二）对人才培养的反馈

随着体育强国建设目标的提出、健康中国战略的全面推进、粤港澳大湾区战略的落实，学校将结合国家政策变化的新要求，进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设，从而促进毕业生更好地服务于国家经济社会发展战略和人类健康事业的发展：①加强课程的内涵建设、高水平教材建设。持续完善和丰富特色品牌课程，同时积极发挥国家级和省级一流课程的示范引领作用，持续推动全校课程改革。重点打造品牌在线课程、线上线下混合式课程，开发和推出更多反映我校办学特色的优质慕课，促进教育信息化技术与教学的深度融合。继续深入推进课程思政建设工作，积极发挥课程的育人作用。进一步强化课程过程性评价，构建和完善学生评教、督导评课、党政领导评教、同行评议、教师自评等多元参与的评价体系。②坚持产教融合，协同育人。坚持以体育事业为主、多元产业与教育教学融合的办学特色，积极与企事业单位建立长期的校企合作、协同育人关系，强化校企协同育人，促进学校人才培养与企业对人才需求之间的有效对接。强化校地协同育人，积极落实教育帮扶政策。继续主动对接时代需求、国家战略，充分发挥体育品牌优势，深化“体育+”育人特色，致力于全面构建产学研培养模式，实现“单一育人”向“协同育人”的转型，为粤港澳大湾区高层次人才输送、科技成果转化、产业转型升级提供支撑。③推进教学信息化建设。继续坚持对教务管理系统进行升级改造，提升教务管理的效率和水平，主动适应新时代信息化教学需求，促进现代信息技术与课堂教学深度融合，投入改善提升教学设备设施，如完成教学空间数字化建设，包括升级更新教室多媒体设备、增加智慧教学设备、翻新美化教学环境等。④增加就业指导工作的针对性、有效性，建立精准就业指导与服务机制。利用“互联网+就业”模式，针对毕业生不同特点和需求，分类别进行个性化指导，根据意向单位进行重点推荐与指导；并不定期通过手机短信、微信公众服务号等毕业生容易获取的方式，持续分类别为毕业

生提供个性化的就业服务（如就业政策及就业形势解读、简历面试指导、对口单位职位情况介绍、校友经验分享等）；同时，定期邀请专家、企事业单位校园招聘负责人等，开展以职业素养、求职技巧、求职心理等为主题的“就业指导服务月”或求职技能指导工作坊等活动，从而提升毕业生择业竞争力，实现满意就业与优质就业目标。

## APPENDIX

## 附录 I

## (一) 本科毕业生各专业毕业去向落实率

附表 1-1 2022 届本科毕业生分专业毕业去向落实率分布

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
1	表演（时尚表演）	12	12	100.00%
2	社会体育指导与管理	40	40	100.00%
3	体育教育（师范）（足球学院）	40	40	100.00%
4	武术与民族传统体育（体工队）	12	12	100.00%
5	武术与民族传统体育（武术学院）	60	60	100.00%
6	舞蹈学	23	23	100.00%
7	休闲体育（康乐体育）	35	35	100.00%
8	学前教育（师范）	39	39	100.00%
9	运动训练（体育艺术学院）	15	15	100.00%
10	运动训练（休闲体育与管理学院）	3	3	100.00%
11	经济学	39	38	97.44%
12	特殊教育	39	38	97.44%
13	运动训练（运动训练学院）	267	259	97.00%
14	公共事业管理	32	31	96.88%
15	运动训练（三二分段）	150	145	96.67%
16	体育教育（师范）（体育教育学院）	293	283	96.59%
17	播音与主持艺术	82	79	96.34%
18	舞蹈表演	96	92	95.83%
19	休闲体育（高尔夫）	23	22	95.65%
20	表演（武术表演）	45	43	95.56%
21	康复治疗学	20	19	95.00%
22	运动人体科学	37	35	94.59%
23	运动康复	18	17	94.44%
24	运动训练（足球学院）	34	32	94.12%
25	运动训练（武术学院）	62	58	93.55%
26	运动训练（体工队）	49	44	89.80%
27	新闻学	64	57	89.06%
-	<b>本科毕业生总体</b>	<b>1629</b>	<b>1571</b>	<b>96.44%</b>

数据来源：广州体育学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 12 月 31 日）。

附表 1-2 2022 届本科毕业生分专业毕业去向分布

专业名称	协议和合同就业	升学	灵活就业	创业	未就业
表演（时尚表演）	100.00%	-	-	-	-
舞蹈学	100.00%	-	-	-	-
运动训练(休闲体育与管理学院)	100.00%	-	-	-	-
运动训练(体育艺术学院)	93.33%	-	-	6.67%	-
特殊教育	92.31%	2.56%	2.56%	-	2.56%
武术与民族传统体育(体工队)	91.67%	-	8.33%	-	-
武术与民族传统体育(武术学院)	91.67%	1.67%	5.00%	1.67%	-
体育教育（师范）(足球学院)	90.00%	-	10.00%	-	-
运动人体科学	89.19%	5.41%	-	-	5.41%
运动训练(体工队)	85.71%	-	4.08%	-	10.20%
社会体育指导与管理	80.00%	2.50%	17.50%	-	-
学前教育（师范）	79.49%	15.38%	-	5.13%	-
运动训练(武术学院)	75.81%	4.84%	11.29%	1.61%	6.45%
表演（武术表演）	75.56%	2.22%	17.78%	-	4.44%
运动训练(运动训练学院)	75.28%	5.62%	13.48%	2.62%	3.00%
康复治疗学	75.00%	10.00%	10.00%	-	5.00%
舞蹈表演	72.92%	4.17%	18.75%	-	4.17%
运动康复	72.22%	5.56%	16.67%	-	5.56%
运动训练(足球学院)	70.59%	5.88%	17.65%	-	5.88%
体育教育（师范）(体育教育学院)	65.87%	3.75%	25.60%	1.37%	3.41%
播音与主持艺术	60.98%	13.41%	21.95%	-	3.66%
运动训练（三二分段）	60.67%	0.67%	31.33%	4.00%	3.33%
经济学	58.97%	17.95%	20.51%	-	2.56%
公共事业管理	53.13%	12.50%	31.25%	-	3.13%
新闻学	53.13%	7.81%	25.00%	3.13%	10.94%
休闲体育（康乐体育）	45.71%	8.57%	45.71%	-	-
休闲体育（高尔夫）	39.13%	8.70%	47.83%	-	4.35%
<b>本科毕业生总体</b>	<b>71.52%</b>	<b>5.10%</b>	<b>18.35%</b>	<b>1.47%</b>	<b>3.56%</b>

数据来源：广州体育学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 12 月 31 日）。

## （二）硕士研究生各专业毕业去向落实率

附表 1-3 2022 届硕士研究生分专业毕业去向落实率分布

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
1	民族传统体育学	7	7	100.00%
2	体育人文社会学	19	19	100.00%
3	休闲体育学	4	4	100.00%
4	运动康复	6	6	100.00%

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
5	运动医学	5	5	100.00%
6	体育教育训练学	33	32	96.97%
7	体育教学	125	121	96.80%
8	运动训练	17	16	94.12%
9	新闻与传播	15	14	93.33%
10	运动人体科学	15	14	93.33%
11	体育新闻传播学	7	5	71.43%
-	<b>硕士研究生总体</b>	<b>253</b>	<b>243</b>	<b>96.05%</b>

数据来源：广州体育学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 12 月 31 日）。

**附表 1-4 2022 届硕士研究生分专业毕业去向分布**

专业名称	协议和合同就业	灵活就业	创业	未就业
民族传统体育学	100.00%	-	-	-
体育教学	74.40%	22.40%	-	3.20%
体育人文社会学	73.68%	26.32%	-	-
运动训练	70.59%	23.53%	-	5.88%
运动康复	66.67%	33.33%	-	-
运动人体科学	66.67%	20.00%	6.67%	6.67%
体育教育训练学	63.64%	33.33%	-	3.03%
新闻与传播	53.33%	40.00%	-	6.67%
休闲体育学	50.00%	50.00%	-	-
运动医学	40.00%	60.00%	-	-
体育新闻传播学	14.29%	57.14%	-	28.57%
<b>硕士研究生总体</b>	<b>68.77%</b>	<b>26.88%</b>	<b>0.40%</b>	<b>3.95%</b>

数据来源：广州体育学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 12 月 31 日）。

## APPENDIX

## 附录 II

**毕业去向落实率：**采用广州体育学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 12 月 31 日）；毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

**专业相关度：**毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**工作适应度：**毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**工作胜任度：**毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括“完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任”，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**工作稳定性：**离职率=（更换工作单位在 1 次及以上的人数/更换和未更换工作单位的总人数）\*100.00%，稳定率=100.00%-离职率。

**满足度：**满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**满意度：**满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**专业知识掌握度：**专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

